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| **A personal afterword**  (here is one possibility, but to be written later after consultation with a publisher)     **THE END?**  Having been oppressed throughout this book you may now feel:  Guilty, paranoid, frustrated, drained, upset, numb, tense, angry, pissed, silenced, dumb, confused, unworthy, cautious, inferior, powerless, fearful, meek, passive......  Further oppression could also have made you... protective, inattentive, hostile, turned off, shrewd, playing games, deceitful, plotting, manipulative, retaliatory, superior, observant (of the oppressor), crafty, destructive, detached, cagy.... and finally, perhaps violent!  These emotions are like those experienced by ghettoized blacks living under the oppressive patterns in the USA and South Africa, by immigrants in Europe, Palestinians under Israel and in varying degrees by many other oppressed peoples. The hurt accompanying these emotions forces people into paralysis, hopeless and self consuming anger. The irrational and powerless behavior that results in turn fuels white racism. Being aware of how this vicious circle works gives us the power to work together to free ourselves from these oppressive patterns...  ...for the love of humanity and our own selves!  But we should not forget one important thing. Having been "oppressed" ourselves through this book we now run the risk of ending up in the other end of the oppression pattern:  Without an appropriate or constructive outlet for our pain, we may end up using our new knowledge to become even more sophisticated racists than before.  The pain, compassion, anger, guilt or sadness you may feel now demonstrates the human caring in each of us and our deep longing to see things made right. Many will feel the need to cry or laugh or let someone near you know what you are feeling. Sharing our feelings and deep concerns about racism is a meaningful first step toward breaking out of the fear and inhibition that keeps us stuck in hurtful patterns.  I will leave it to others to present viable governmental solutions on how to tackle our crushing institutional racism - the sum total of all our individual racism. I witnessed and personally benefitted from the progressive government policies which Gunnar Myrdal’s “An American Dilemma” once inspired. For years after the Civil Rights movement the government tried to change the oppressive white thinking since - as Myrdal rightly pointed out - only a lessening of white prejudice would lead to upward mobility of the oppressed. At the same time, I was depressed seeing how the European tendency in sharp contrast insists that the minorities first must change in order to become acceptable for the white majority – a view I fear has since taken over in America and plowed the way for Trumps divisive and destructive influence.  One beneficiary of the progressive government programs was my mentor, Dr. Charles King, whom the government employed in his “White people must change” seminars for employees in the military, CIA, FBI and many other government institutions and large corporations such as IBM, Federal Express etc. The idea was that only through a deprogramming of their divisive racism could their combined unified power “make America strong again”. After having seen my show Charles King invited me to participate in his seminars as a neutral observer, “I will not treat you like the others”, he said beforehand and placed me at his side without telling me anything about what was going to happen. Then he started abusing, dividing, scolding, accusing, oppressing, and pitting his participants against each other for two days while showing them how this was similar to what happens to blacks. As a white I felt he went too far and felt pity for these highly educated and fair-minded participants who had agreed with their employer not to escape his program – although we all at times felt tempted to do that. With his formidable insight in black and white psychology I saw him gradually break down these powerful leaders, so they ended up behaving and answering almost “like children”. He knew exactly what he was doing. He started the first day by just asking their names - nothing more – and then wrote something on a small piece of paper with their names on and put it in a box. After two days of oppression, he asked each of them to come up and read aloud the predictions he had written about how each of them would react to his oppressive behavior, how some of them would withdraw into a shell, how others, “the militants”, would fight back at first, and all the other escape roles people under oppression typically end up in. In the end he asked them all individually to write down the feelings they now had, and I was amazed how similar they all were – also to mine (if only because I had not been prepared for his oppression). Then he ended by saying that “those are the exact same feelings we blacks go around with every day because of white racism. ….But now I will stop oppressing you, I promise. …..Do you trust me?” In our brokenness after many such short-lived moments of seeing light at the end of the tunnel, of course none of us trusted that our great oppressor would ever chance, even if he “withdrew his knife from 4 to only 2 inches into our backs.” But he finally did change and ended the two hectic days by throwing a true liberation party afterwards with plenty of “Black and white Scotch blended whisky” during which I have never seen such gratitude pouring out toward a human being. Everyone felt that he had lifted them into a new and freer thinking. I myself had felt miserably lonesome during the whole emotional trial since the others now admitted that they had felt I was a spy or ally of Charles King even though in so many ways I was shocked experiencing how my inner emotional reactions had been similar to theirs – both those of the white and the black participants. As an outsider I was therefore incredibly proud when in the end he introduced me as “the only modern-day John Brown.” So in the years after I often took my students with me on excursions to Harper’s Ferry where John Brown had started his abolitionist insurrection.  Charles King was the first to make me realize that the emotions people had after his oppression were the same as those of people going through American Pictures and one reason, I therefore ended up stretching it over two days. His powerful approach, however, was unsuccessful on college campuses since students contrary to his normal government employees were not forced to be “locked up” during his oppression and would soon seek escapes and walk out. Luckily the mixture of powerful images and music made my students “captive” and “shell shocked” for five oppressive hours after which they were committed to a second day of healing liberation – during which they usually were totally quiet during the first couple of hours, but then – especially under the impact of my black assistant, Tony Harris, would start opening up and end in the first deep black-white dialogue they had ever had on campus. Soon they would be in such happy exchange of feelings with each other that they did not need us there any longer – and Tony and I would quietly sneak out and go to the next campus the same evening to start the whole program again. Usually, they would bring us back within a year to their “American Pictures Unlearning Racism” groups, but often I didn’t hear about what came out of our oppression/healing programs until 20 years later when these students met again to evaluate how American Pictures had changed their lives and they wanted us to come again.  So “oppressing” people to confront their deeper oppressive thinking about each other and bring them together in dialogue – eye to eye – is the only effective way I have seen for healing and combatting racism. The process is used in various forms by countless other anti-racism counselors whose workshops I have experienced over the years. Only one method I think is more effective; that is to move in with those you feel prejudice against. That I saw whenever I brought students or foreigners or even KKK members with me to stay with the people trapped in our ghettos and meet them on their own terms. Soon they would unlearn their fear and guilt patterns which is difficult in in the safe surroundings of an intellectual university setting. And in the process, they likewise helped the ghetto dwellers unlearn many of their deep-rooted anger and hostility patterns.   Please note. An afterword will eventually be written aften consultation with my eventual American publisher.  These are just some ideas....  .....For I do not have the necessary academic background to come up with great institutional solutions to the problem. From my limited experiences I can at most give readers some ideas how to tackle their own individual racism. Each reader must of course translate my “vagabond methods” of “moving in with those you feel prejudice against” according to his or her own abilities. Though it sounds so easy, from my workshops I know full well that “love” is not something people can easily learn or effectively “clothe yourself in” (Colossians 3:12-14) – at least not before they in healing groups have tried to free themselves from the various oppressions, traumas, and unhealed anger they each have been exposed to. Which literally includes all of us. So this is only my way to illustrate how we cannot achieve integration without a redeeming love for fellow citizens.  Well, since I’ve seen so many of my students over the years being motivated by “Christian guilt” to want to do something about their racism, let me just point out that I am not the first one to advocate such an approach. For without St. Paul, they would not even have been able to call themselves Christians. How did Paul and the other apostles succeed in preaching this bonding fellowship in a hostile and violent multicultural world speaking in so many tongues? Just think of the task that was given the apostles to go out and communicate with all the “Parthians, Medes, Elamites, Mesopotamians, Jews, Cappadocians, Phrygians, Pamphlies, etc.” about God’s love in their own tongues, - that is in thousands of local languages. Obviously only through speaking the language of the heart - the common language that melts all stone hearts. For again, all people are influenced by loving thoughts regardless of language or cultural barriers. Only through the convincing love that flowed through the disciples from above could they in a world of unloved people - deeply scarred from endless childhood mistreatment and wars - in a few decades reach so many with their weird message that all people are loved. For all people want to feel loved and included and something Paul and all the other missionaries quickly learned - to avoid being stoned to death - as Stephen had become by the same Saul (Paul’s former name as a “racist” Jew) - yes, it was that if they thought condescendingly and hostile about those to whom they wanted to pass on their values, then the audience closed in on themselves and became hostile themselves. For the language of love also includes “enemy love.” It is no art to love those who have so much surplus that they can reciprocate the love. So listen for a moment to the words, where Paul openly reveals his effective method of integration:  “If I speak in the tongues of men and of angels, but have not love, I am a noisy gong or a clanging cymbal. And if I have prophetic powers, and understand all mysteries and all knowledge, and if I have all faith, so as to remove mountains, but have not love, I am nothing. If I give away all I have, and if I deliver up my body to be burned, but have not love, I gain nothing”  His disciples gradually growing to thousands of followers could learn to “clothe yourselves with love, which binds us all together in perfect harmony.” And so can we today.  When after a couple of years through the loving help of others I learned to overcome my fear and distrust of fellow citizens and saw how as a result they now opened up to me, I one day found this poem by Nis Petersen and felt challenged by it to further try to open up and trust those who still fueled my aversive fear of people. I illustrated it with my photos and carried it with me everywhere as an  inspiration and years later it became the introduction to all my lectures,” On saying yes to those we shun”.  ***With love Jacob Holdt***  459  *Lovest Thou Man ?*  *Man came towards me*  *– heavily - painfully –*  *behind him the path*  *with slimy tracks*  *of lies and festering sores -.*  *A voice boomed: Lovest thou Man?*  *No! I said – I can’t.*  *Love! Said the voice.*  *Man came –*  *nearer – crawling –*  *drooling of lust –*  *with flies and vermin*  *in the sores of his belly.*  *Hammered the voice :*  *- Lovest thou Man ?*  *No ! I said.*  *Love! said the voice.*  *Nearer – and slowly nearer –*  *inch by inch –*  *the stench was heavy*  *from Lie’s thousands of diseases –*  *and the voice threatened:*  *- Lovest thou Man ?*  *- No – I don’t love !*  *- Love! Said the voice.*  *Then he rose to his feet –*  *and he stretched his hands towards me,*  *and lo: the spike wounds oozed red –*  *the naked arms were covered to the shoulders*  *with black sores of sin –*  *and the man laughed :*  *- Thus did God love !*  *A blindfold fell from my eyes –*  *And I shouted :*  *- Mand – I love you !*  *And my mouth was full of blood –*  *the blood of Man.* | Una postfazione personale  (ecco una possibilità, ma da scrivere più tardi dopo aver consultato un editore)  LA FINE?  Essendo stato oppresso per tutto questo libro, ora potresti sentirti:  Colpevole, paranoico, frustrato, svuotato, turbato, intorpidito, teso, arrabbiato, incazzato, silenziato, muto, confuso, indegno, cauto, inferiore, impotente, timoroso, mite, passivo......  Un'ulteriore oppressione potrebbe anche averti reso... protettivo, disattento, ostile, spento, scaltro, giocoso, ingannevole, complottante, manipolativo, ritorsivo, superiore, osservatore (dell'oppressore), astuto, distruttivo, distaccato, cagionevole.... e infine, forse violento!  Queste emozioni sono come quelle sperimentate dai neri ghettizzati che vivono sotto gli schemi oppressivi negli USA e in Sudafrica, dagli immigrati in Europa, dai palestinesi sotto Israele e in varia misura da molti altri popoli oppressi. Il dolore che accompagna queste emozioni costringe le persone alla paralisi, alla rabbia senza speranza e all'autoconsumo. Il comportamento irrazionale e impotente che ne deriva alimenta a sua volta il razzismo bianco. Essere consapevoli di come funziona questo circolo vizioso ci dà il potere di lavorare insieme per liberarci da questi schemi oppressivi...  ...per amore dell'umanità e di noi stessi!  Ma non dobbiamo dimenticare una cosa importante. Essendo stati "oppressi" noi stessi attraverso questo libro, ora corriamo il rischio di finire all'altro capo dello schema di oppressione:  Senza uno sbocco appropriato o costruttivo per il nostro dolore, potremmo finire per usare la nostra nuova conoscenza per diventare razzisti ancora più sofisticati di prima.  Il dolore, la compassione, la rabbia, il senso di colpa o la tristezza che potete provare ora dimostrano la cura umana in ognuno di noi e il nostro profondo desiderio di vedere le cose sistemate. Molti sentiranno il bisogno di piangere o di ridere o di far sapere a qualcuno vicino a voi cosa state provando. Condividere i nostri sentimenti e le nostre profonde preoccupazioni sul razzismo è un primo passo significativo per uscire dalla paura e dall'inibizione che ci tiene bloccati in schemi dolorosi.  Lascerò ad altri il compito di presentare soluzioni governative praticabili su come affrontare il nostro schiacciante razzismo istituzionale - la somma di tutto il nostro razzismo individuale. Sono stato testimone e ho beneficiato personalmente delle politiche governative progressiste che "Un dilemma americano" di Gunnar Myrdal ha ispirato. Per anni, dopo il movimento per i diritti civili, il governo ha cercato di cambiare il pensiero bianco oppressivo poiché - come Myrdal ha giustamente sottolineato - solo una diminuzione del pregiudizio bianco avrebbe portato alla mobilità verso l'alto degli oppressi. Allo stesso tempo, ero depresso nel vedere come la tendenza europea, in netto contrasto, insiste sul fatto che le minoranze devono prima cambiare per diventare accettabili per la maggioranza bianca - un punto di vista che temo abbia preso il sopravvento in America e spianato la strada all'influenza divisiva e distruttiva di Trump.  Uno dei beneficiari dei programmi governativi progressisti fu il mio mentore, il Dr. Charles King, che il governo impiegò nei suoi seminari "I bianchi devono cambiare" per gli impiegati dell'esercito, della CIA, dell'FBI e di molte altre istituzioni governative e grandi aziende come IBM, Federal Express ecc. L'idea era che solo attraverso una deprogrammazione del loro razzismo divisivo poteva il loro potere unificato combinato "rendere l'America forte di nuovo". Dopo aver visto il mio spettacolo, Charles King mi invitò a partecipare ai suoi seminari come osservatore neutrale: "Non ti tratterò come gli altri", disse in anticipo e mi mise al suo fianco senza dirmi nulla di quello che sarebbe successo. Poi ha iniziato a maltrattare, dividere, rimproverare, accusare, opprimere e mettere i suoi partecipanti gli uni contro gli altri per due giorni, mostrando loro come questo fosse simile a ciò che accade ai neri. Come bianco sentivo che si era spinto troppo oltre e provavo pietà per questi partecipanti altamente istruiti e corretti che avevano concordato con il loro datore di lavoro di non sottrarsi al suo programma - anche se tutti noi a volte ci sentivamo tentati di farlo. Con il suo formidabile intuito nella psicologia in bianco e nero l'ho visto gradualmente abbattere questi potenti leader, così che finivano per comportarsi e rispondere quasi "come bambini". Sapeva esattamente cosa stava facendo. Iniziò il primo giorno chiedendo solo i loro nomi - niente di più - e poi scrisse qualcosa su un piccolo pezzo di carta con i loro nomi e lo mise in una scatola. Dopo due giorni di oppressione, chiese ad ognuno di loro di salire e leggere ad alta voce le previsioni che aveva scritto su come ognuno di loro avrebbe reagito al suo comportamento oppressivo, come alcuni di loro si sarebbero ritirati in un guscio, come altri, "i militanti", avrebbero combattuto all'inizio, e tutti gli altri ruoli di fuga in cui le persone sotto oppressione tipicamente finiscono. Alla fine chiese a tutti individualmente di scrivere i sentimenti che ora provavano, e rimasi stupito di quanto fossero tutti simili - anche i miei (se non altro perché non ero stato preparato alla sua oppressione). Poi ha concluso dicendo che "questi sono gli stessi identici sentimenti che noi neri proviamo ogni giorno a causa del razzismo bianco". ....Ma ora smetterò di opprimerti, te lo prometto. .....Ti fidi di me?" Nella nostra rottura dopo molti di questi brevi momenti di vedere la luce alla fine del tunnel, naturalmente nessuno di noi aveva fiducia che il nostro grande oppressore sarebbe mai cambiato, anche se avesse "ritirato il suo coltello da 4 a soli 2 pollici nella nostra schiena". Ma alla fine cambiò e concluse i due giorni frenetici dando in seguito una vera festa di liberazione con abbondanza di "Black and white Scotch blended whisky" durante la quale non ho mai visto tanta gratitudine riversarsi verso un essere umano. Tutti sentivano che lui li aveva sollevati in un pensiero nuovo e più libero. Io stesso mi ero sentito miseramente solo durante l'intero processo emotivo, poiché gli altri ammettevano che avevano sentito che ero una spia o un alleato di Charles King, anche se per molti versi ero scioccato nello sperimentare come le mie reazioni emotive interne fossero state simili alle loro - sia quelle dei partecipanti bianchi che di quelli neri. Come estraneo ero quindi incredibilmente orgoglioso quando alla fine mi ha presentato come "l'unico John Brown dei giorni nostri". Così negli anni successivi portai spesso i miei studenti con me in escursioni a Harper's Ferry, dove John Brown aveva iniziato la sua insurrezione abolizionista.  Charles King fu il primo a farmi capire che le emozioni che la gente provava dopo la sua oppressione erano le stesse di chi attraversa l'American Pictures e uno dei motivi per cui finii per allungarlo su due giorni. Il suo potente approccio, tuttavia, non ebbe successo nei campus universitari, poiché gli studenti, contrariamente ai suoi normali dipendenti del governo, non erano costretti a essere "rinchiusi" durante la sua oppressione e presto avrebbero cercato la fuga e sarebbero usciti. Fortunatamente la miscela di immagini potenti e musica rendeva i miei studenti "prigionieri" e "scioccati" per cinque ore oppressive, dopo le quali erano impegnati in una seconda giornata di liberazione curativa - durante la quale di solito erano totalmente silenziosi durante le prime due ore, ma poi - specialmente sotto l'impatto del mio assistente nero, Tony Harris, iniziavano ad aprirsi e finivano nel primo profondo dialogo bianco-nero che avessero mai avuto nel campus. Presto si trovavano in un così felice scambio di sentimenti tra di loro che non avevano più bisogno di noi - e Tony ed io sgattaiolavamo via silenziosamente e andavamo al campus successivo la sera stessa per ricominciare l'intero programma. Di solito, ci riportavano entro un anno ai loro gruppi "American Pictures Unlearning Racism", ma spesso non sentivo parlare di ciò che veniva fuori dai nostri programmi di oppressione/guarigione fino a 20 anni dopo, quando questi studenti si incontravano di nuovo per valutare come American Pictures aveva cambiato le loro vite e volevano che venissimo ancora.  Quindi "opprimere" le persone per confrontarsi con il loro pensiero oppressivo più profondo sull'altro e riunirle in dialogo - occhio per occhio - è l'unico modo efficace che ho visto per guarire e combattere il razzismo. Il processo è usato in varie forme da innumerevoli altri consulenti antirazzisti i cui seminari ho sperimentato nel corso degli anni. Solo un metodo penso sia più efficace: quello di muoversi con coloro contro cui si sente il pregiudizio. Questo l'ho visto ogni volta che ho portato con me studenti o stranieri o anche membri del KKK per stare con le persone intrappolate nei nostri ghetti e incontrarli alle loro condizioni. Presto avrebbero disimparato i loro schemi di paura e colpa, il che è difficile nell'ambiente sicuro di un ambiente universitario intellettuale. E nel processo, hanno anche aiutato gli abitanti del ghetto a disimparare molti dei loro schemi di rabbia e ostilità profondamente radicati.  Si prega di notare. Una postfazione sarà scritta spesso in consultazione con il mio eventuale editore americano.  Queste sono solo alcune idee....  .....For non ho il necessario background accademico per trovare grandi soluzioni istituzionali al problema. Dalle mie limitate esperienze posso al massimo dare ai lettori alcune idee su come affrontare il loro razzismo individuale. Ogni lettore deve naturalmente tradurre i miei "metodi vagabondi" di "andare a vivere con quelli contro cui si sente il pregiudizio" secondo le proprie capacità. Anche se sembra così facile, dai miei seminari so bene che "l'amore" non è qualcosa che le persone possono imparare facilmente o di cui possono efficacemente "rivestirsi" (Colossesi 3:12-14) - almeno non prima che essi in gruppi curativi abbiano cercato di liberarsi dalle varie oppressioni, traumi e rabbia non guarita a cui ciascuno è stato esposto. Il che include letteralmente tutti noi. Quindi questo è solo il mio modo di illustrare come non possiamo raggiungere l'integrazione senza un amore redentore per i concittadini.  Bene, dato che ho visto tanti miei studenti nel corso degli anni essere motivati dal "senso di colpa cristiano" a voler fare qualcosa per il loro razzismo, lasciatemi sottolineare che non sono il primo a sostenere un tale approccio. Perché senza San Paolo, non avrebbero nemmeno potuto chiamarsi cristiani. Come hanno fatto Paolo e gli altri apostoli a predicare questa comunione di vincoli in un mondo multiculturale ostile e violento parlando in tante lingue? Pensate al compito che fu dato agli apostoli di andare a comunicare con tutti i "Parti, Medi, Elamiti, Mesopotamici, Ebrei, Cappadoci, Frigi, Panfili, ecc." sull'amore di Dio nelle loro lingue, cioè in migliaia di lingue locali. Ovviamente solo parlando la lingua del cuore - la lingua comune che scioglie tutti i cuori di pietra. Perché di nuovo, tutte le persone sono influenzate da pensieri amorevoli indipendentemente dalla lingua o dalle barriere culturali. Solo attraverso l'amore convincente che scorreva attraverso i discepoli dall'alto, in un mondo di persone non amate - profondamente segnate da infiniti maltrattamenti infantili e guerre - in pochi decenni potevano raggiungere così tante persone con il loro strano messaggio che tutte le persone sono amate. Perché tutte le persone vogliono sentirsi amate e incluse e qualcosa che Paolo e tutti gli altri missionari impararono rapidamente - per evitare di essere lapidati a morte - come Stefano era diventato dallo stesso Saulo (il precedente nome di Paolo come ebreo "razzista") - sì, era che se pensavano con condiscendenza e ostilità a coloro a cui volevano trasmettere i loro valori, allora il pubblico si chiudeva in se stesso e diventava ostile a sua volta. Perché il linguaggio dell'amore comprende anche "l'amore del nemico". Non è un'arte amare chi ha così tanto surplus da poter ricambiare l'amore. Ascoltate quindi per un momento le parole, dove Paolo rivela apertamente il suo efficace metodo di integrazione:  "Se parlo nelle lingue degli uomini e degli angeli, ma non ho amore, sono un gong rumoroso o un cembalo che suona. E se ho poteri profetici, e comprendo tutti i misteri e tutta la conoscenza, e se ho tutta la fede, così da rimuovere le montagne, ma non ho amore, non sono nulla. Se do via tutto quello che ho, e se consegno il mio corpo per essere bruciato, ma non ho amore, non guadagno nulla".  I suoi discepoli, crescendo gradualmente fino a migliaia di seguaci, potevano imparare a "rivestirsi d'amore, che ci lega tutti insieme in perfetta armonia". E così possiamo fare anche noi oggi.  Quando dopo un paio d'anni, grazie all'aiuto amorevole degli altri, imparai a superare la mia paura e diffidenza nei confronti dei concittadini e vidi come, di conseguenza, essi ora si aprivano a me, un giorno trovai questa poesia di Nis Petersen e mi sentii sfidato da essa a cercare di aprirmi ulteriormente e a fidarmi di coloro che ancora alimentavano la mia paura avversativa delle persone. L'ho illustrata con le mie foto e l'ho portata con me ovunque come  ispirazione e anni dopo è diventata l'introduzione a tutte le mie conferenze, "Sul dire sì a coloro che evitiamo".  Con amore Jacob Holdt  459  *Ami l'uomo?*  *L'uomo venne verso di me*  *- pesantemente - dolorosamente -*  *dietro di lui il sentiero*  *con tracce viscide*  *di bugie e piaghe incancrenite -.*  *Una voce rimbombò: Ami l'uomo?*  *No! Ho detto - non posso.*  *Amore! Disse la voce.*  *L'uomo si avvicinò*  *più vicino - strisciando -*  *sbavando di lussuria -*  *con mosche e parassiti*  *nelle piaghe del suo ventre.*  *Martellò la voce:*  *- Ami l'uomo?*  *No! Ho detto.*  *Amore, disse la voce.*  *Più vicino - e lentamente più vicino -*  *centimetro per centimetro -*  *il fetore era pesante*  *dalle migliaia di malattie della menzogna -*  *e la voce minacciò:*  *- Ami l'uomo?*  *- No - non amo!*  *- L'amore! Disse la voce.*  *Poi si alzò in piedi -*  *e allungò le mani verso di me,*  *ed ecco: le ferite a spillo trasudavano rosso -*  *le braccia nude erano coperte fino alle spalle*  *di piaghe nere del peccato.*  *e l'uomo rideva:*  *- Così Dio ha amato!*  *Una benda cadde dai miei occhi.*  *E ho gridato:*  *- Mand - Ti amo!*  *E la mia bocca era piena di sangue.*  *il sangue dell'uomo.* |  |