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| 344  During my journey in the nation with more talk about upward mobility than in any other, and with its seemingly unlimited opportunities, the existence of a closed system was a recurrent paradox for me. I couldn’t accept the explanation about blacks’ inherent inferiority, which all white Americans carry in their innermost hearts. “Our ancestors came over dirt poor and made it. Why can’t they?” A veil was, however, lifted for me when I got close to two such “poor” immigrants: Lidy Manselles from Haiti and Mrs. Pabst from Russia. It’s not at all a coincidence that Lidy became my first black girlfriend. At first American-born black women seemed untouchable, locked up behind an invisible barrier. Lidy clearly belonged to another, freer world. Never did that strike me so much as one day when we stood talking to an alcoholic on a doorstep in Harlem. All of a sudden Lidy burst out with contempt: “Why don’t you get a job?” Her insensitivity ended the conversation. Later she even said something like, “I hate them. I hate these lazy animals.” I immediately felt that this was a clash far deeper than between two nationalities: It was the disdain of a free culture toward a slave culture. Lidy, who was jet black and Catholic, represented better than anyone the “white protestant work ethic.” And she was no exception among those blacks who’ve arrived without chains. Through Lidy I gained access to the tightly knit West Indian community in Brooklyn. Like earlier immigrants, they worked fanatically hard, saved money, took pride in education and owning their own homes, and universally spoke of the importance of a strong family. With their sacrifice and fierce determination, they were staunchly opposed to welfare in direct contrast to the surrounding black communities, 40% of whose members are on welfare. Their neighborhoods are as clean and racist toward native blacks as Italian and Irish neighborhoods. In less than one generation, faster than most white immigrants, their income has reached a staggering 94% of the average American family income, even including the many poor still arriving. Since 1% of the American population own or control more than 40% of the wealth, we may find that West Indian immigrants are doing better than the majority of whites even though they come from much poorer and less literate countries than most Europeans came from. In contrast, native blacks make only 56% of white income. Under Kennedy and Johnson, they were allowed a rate of progress that, perhaps in 500 years, would have given them equality, but under the conservative policies of Nixon, Reagan, and Bush, they are rapidly slipping backward. Until the 1960s 1/3 of all black professionals were in fact immigrants. In many elite universities, their descendants represent up to 85% of black students although they make up only 6% of blacks in the United States.  So why is it so hard for America’s own blacks to get into Harvard or Yale? Whatever the reason, the fact that these low-income islands, with far fewer blacks than the United States, can produce such a wealth of talent is strong evidence of the impact of American racism. Their historical slavery was basically as cruel as the American variety, and they descended from the same tribes in Africa. So what makes black immigrants twice as successful as native blacks? Why do travelers to post-slavery countries usually conclude that West Indian and Latin American blacks seem “proud and fiercely independent” in comparison with the “crushed,” “broken,” and “dependent” blacks in the American underclass? Why are fear and hatred still the basic ingredients of the relationship between blacks and whites in America, while lynchings, cross burnings, and race riots, as well as organizations such as the NAACP and the Black Panthers, are totally unknown in Brazil?  345  My explanation is that whites disappeared from the West Indies after slavery, after which blacks there were surrounded by black role models, allowing them to rebuild the self-confidence that had been shattered by slavery. But in the US, blacks continue to live in a majority-white society where we have the power to define them and continue to crush their self-esteem. Therefore, black American parents cannot convincingly, like the West Indians and Jews, encourage their children with: “Yes, my child, it’s a racist society, but you can still make it by working twice as hard as others!” Only people who believe in themselves can do that. The initiative and ingenuity of black immigrants aren’t crushed by our double-edged sword of condescending liberal generosity and reactionary racist cruelty, which defines effective slavery. Black immigrants are too proud to accept the first and, for more than a century, haven’t been forced to deal with the second. Since their psychology isn’t shaped by racism, they resist and prosper in the same way the Jews of Europe often did despite anti-Semitism. Not surprising that my native black friends in Hartford, CT call the West Indians for “go getters” or “black Jews.”  Mrs. Pabst had arrived just like Lidy—broke but not broken—with a background that sent her directly to the upper class. A member of the old Russian aristocracy, she lost everything in the revolution except the most important thing: her upper-class acculturation. She could therefore marry into money (Pabst Brewing Company) like the rest of the 2/3 of the richest 1% who were born into their wealth. Today they own several mansions around the world, and I vacationed with them on a $3 million farm in California. I liked Mrs. Pabst, intensely interested as she was in art and culture, and hoped she’d give me some money to buy more film. So I showed her my photos, such as this little boy in the muddy ditch. His world is so different from that of Mrs. Pabst’s granddaughter, whom the maid is serving, that if it didn’t say Pabst on the beer cans we wouldn’t know that they belong to the same world and that their lives are in some way connected with each other. But when Mrs. Pabst saw these photos of people defeated by apathy and alcoholism, she shouted, “I hate them! I hate these lazy animals! Why don’t they want to work? Why don’t they take a job?” But where does Mrs. Pabst actually get all that gold in her ears, and why do these “animals” not work?  346  *Sing a song of sad young men,*  *glasses full of rye.*  *All the news is bad again*  *kiss your dreams goodbye.*  *All the sad young men*  *sitting in the bars*  *drinking up the night*  *and missing all the stars.*  *All the sad young men*  *drifting through the town*  *drinking up the night*  *trying not to frown.*  *All the sad young men,*  *singing in the cold*  *trying to forget*  *that they are growing old.*  *All the sad young men*  *choking on their youth,*  *trying to be gay*  *running from the truth.*  *Autumn turns the leaves to gold*  *slowly dies the heart.*  *Sad young men*  *are growing old,*  *that’s the cruelest part.*  *Misbegotten moon*  *shines for a sad young man,*  *let your gentle light*  *guide them all again.*  *All the sad, sad, sad young men.*  350  I’m often asked how I got to stay with the Rockefellers—and why. Here’s my story. I left Washington, DC one spring morning in 1974 with the aim of seeing poor coal miners in West Virginia. Since it was warm, I took off in shirtsleeves, not knowing that spring comes three weeks later in the mountains. I soon found myself in a snowstorm at the intersection of Rt 50 and I-79. Mountain people generally don’t pick up hitchhikers—“even if it was my own son,” insisted one man. But when drivers see someone in a snowstorm without so much as a windbreaker, they assume he’s an escaped convict and zoom by without another thought. I stood there the entire day so cold that I couldn’t even put out my frozen thumb. But the more I suffered, the more I felt that something fantastic would happen that day. As a vagabond I’d acquired an almost religious fatalism about suffering—that only through suffering can you enter heaven. Moreover, through that very conviction you’re capable of melting the mountains, or cold hearts, around you. Finally, after it got dark, my hand-held Danish sign got me picked up by two lawyers. Seeing my miserable condition, one said I could stay with him in Charleston for the night. So I was all set although staying with a labor attorney didn’t sound quite like “heaven.” Barely half an hour down the interstate, one of them said, “In there is Buckhannon, where Rockefeller lives…” and I immediately knew why I’d endured so much that day. To their surprise I asked them to let me off there. Then I started the 13-mile walk down a dark deserted mountain road—still in a terrible snowstorm and still in shirtsleeves. In town I asked where Rockefeller lived. He was now president of West Virginia Wesleyan College and soon I found his house on Pocahontas St close to the school.  To explain this, I must briefly go back to my protests against the Vietnam War (before I came to America). Morally outraged by the US’s use of napalm bombs, which incinerated or wounded thousands of Vietnamese—including children—I designed and printed a poster at my own expense; it read ESSO makes napalm. (Esso is now known as Exxon.) I ran around pasting them up all over Copenhagen, often with the police in hot pursuit. One cold December night, I climbed a tall tree to avoid being captured by the police, who, as I discovered, usually were also opposed to the Vietnam War. To toy with me, two smiling cops parked their car beside the tree. “You can sit up there all night and freeze while we relax in the warm car and drink coffee until you come down.” Although I was freezing in my lofty haven, I was determined to win over my tormentors. I didn’t come down and by morning they gave up. Every day I could see how I was winning my moral war. Esso, for example, had to hire a whole army of workers to go around and paint the Esso logo over with black paint to stop the spreading boycott of their gas stations. Thus, the power of advertising—this was my first advertisement—made me both hate and love the Esso logo. In the process I built up overwhelmingly hostile images of the monster behind Esso: the Rockefeller family. I also learned that they’d been responsible for the deaths of 51 striking men, women, and children in Colorado in 1914. With CIA help, they’d overthrown governments, including Iran’s, and installed the murdering, torturing Shah to prevent Iran from nationalizing its oil wells (this later led to the Islamic Revolution). And so, experiencing déjà vu (my freezing night in a tree) and overcome with righteous anger, I felt I was entitled to face the monster himself—and knocked on the door.  352  And what happened? The same thing that always happens when I move in with the monsters in my head: A beautiful young woman opened the door. I assumed it was one of many servants and asked, in the most natural way—I had a right to be there after all—“May I see Mr. Rockefeller?” She said he wasn’t home, but I could come in and wait for him. Although I myself looked like a monster of sorts (a snow monster), she probably thought I was a student from his university. She handed me towels to dry myself off and asked whether I was hungry. If I was, she’d start cooking since she didn’t know when her “husband” be home. Husband? I thought. All the hateful caricatures I’d seen of “Rockefeller” had been of old men. Certainly this was the case after Rockefeller’s massacre of prisoners in Attica, when they rioted to demand prison reform. I’d been at the funeral and knew some of the widowed black women (page 406). But Sharon Rockefeller was almost my own age and her husband, Jay, only 10 years older. While she cooked for me, I started playing with her adorable 3-year-old daughter, Valerie. Seeing how well we got along, Sharon suggested that perhaps I could stay and take care of her; she was going to Europe in a few days and hadn’t yet found a babysitter. A little later a family friend dropped by, and while we were chatting, she whispered that Valerie was named after Sharon’s twin sister, who’d been murdered. “Murdered? How?” I asked in disbelief. I was used to murders in the underclass, not among the wealthy. After Sharon, whose maiden name is Percy, and Valerie had graduated from college, the family gathered in their lakefront mansion in a Chicago suburb. Sharon went to Valerie’s bedroom to say goodnight to her sister, and the next morning her identical twin was found beaten and stabbed to death. The crime, which was never solved, left Sharon traumatized, and cast over the family a dark shadow that never dissipated. At the time I wasn’t surprised about Sharon’s babysitting remark since I was used to people instantly trusting me, but over the years I’ve often reflected on this remarkable woman. How many other women would, such a short time after a beloved sister had been murdered by an intruder, have the guts to invite into their homes a stranger who looked like Charles Manson? (Right after the killing of another Sharon during the Tate-Labianca murders.) How many would ask this stranger to babysit for her daughter (named for the greatest loss of her life)? Sharon shared my own trusting outlook.  When Jay Rockefeller finally came home, I completely lost my heart to this warm-hearted family. Since I was immersed in conversation with his wife, he assumed I was a friend of hers and never asked why I was there (just as I myself had forgotten why I was there). If I’d expected to meet a monster, it was my own projection since to my surprise and joy we had the same opinions on almost everything. He was also opposed to the Vietnam War, later criticizing war hero John McCain for dropping napalm bombs on Vietnamese civilians. After college he’d traveled the same road as had I, working with poor coal miners who lived in shacks as miserable as the ones I’d photographed. Working to improve their conditions in the VISTA program, started by John F. Kennedy, he lost his heart to these miners, stayed there, and has been a powerful advocate for them ever since, first as their governor, later as a senator in Washington. I felt right away that he was “my man.” After we’d drunk quite a few bottles and he’d shown great interest in my photos of shacks and poverty, I felt so uplifted that I told him I had in vain tried to get support to buy a professional Nikon camera and film so I could complete my job. I’ll never forget his answer: “Are you talking to me as a person or to the foundation? Well, come up to my office tomorrow and show me your grant proposal.” I could hardly sleep that night. For the first time I had real hope of getting a little support for my photography (if only some babysitter money). But when I looked over the application I always carried with me, I saw a sentence about “the Rockefeller clan’s brutal slaughter of 41 prisoners in Attica.” I’d completely forgotten about it. I was so embarrassed after having met with so much warmth, hospitality, and trust from the Rockefellers that I couldn’t bring myself to knock on his door. Instead, I turned around and continued my vagabonding with the slogan of the old Rockefeller: neither “a dime for the bank nor a penny to spend.” Angry with myself for my prejudice, I phrased my new insight: The underclass syndrome of murder and alcoholism is just a mirror of the ruling class. Admittedly, the alcoholism part of it referred to what I’d seen in other upper-class families rather than to this family, who’d shown me, intruder though I was, so much generosity.   Two days later I stayed with this woman in a shack smack up against an Exxon refinery. Apart from my love/hate affair with the Exxon logo, I think there was another reason I ended up with her. During my first year in America, President Nixon signed the National Environmental Policy Act to eliminate lead from gasoline. Leaded gasoline had been introduced by Standard Oil (Exxon) for its “anti-knock effect,” and Exxon had fought previous attempts to outlaw it. Just before breaking my “anti-knock” vagabond principle in Jay and Sharon’s house—I always waited passively for people to invite me home—I’d heard about new studies showing the destructive effects of lead on children. I thought of all the lead that black children were exposed to in ghetto homes, often build next to inner city highways. (Page 299). This gave me the answer to why violence and murder had exploded about 20 years after leaded gas became common. (This boy is showing me the blood from someone in his family who’d just been murdered.) Lead also plays an important role in the learning disabilities of many ghetto children and explains why many whites, like Valerie, did better in school.   17 years later, after one of my shows in Stanford, a white woman came up to me and asked whether we could talk in private. She seemed a bit angry when she said, “I’m in your book.” I was totally confused since there were hardly any whites in the book. When she found the page, I realized she was Valerie Rockefeller. “Last year,” she continued, “when my roommate came home after your show and told me you portrayed my father as an alcoholic and mass murderer, I was very angry with you. But now that I’ve seen the show myself, I have to give you a big hug. And here’s my business card. If ever you need my help, just call me.” Wow. Again I was struck by guilt because I hadn’t sufficiently distinguished in the book between Exxon, a symbol of oppression, and the loving family who’d once taken me in. I encountered exactly the same overwhelming reaction from three other Rockefeller children at other universities. They even asked for my advice on how they could best serve the poor. So I wasn’t surprised to see Valerie, whose weighty baggage was both negative and positive, end up as a special education teacher for adolescents with learning and emotional disabilities in East Harlem. Somehow I saw a direct line going from our first meeting in her house when she was a child to her social commitment as an adult in Harlem. First and foremost, she was molded by the long social commitment of her parents.  Perhaps reinforced by the inherited trauma from her mother (paralleling the inherited trauma among black children). In any case I was, as with her father, astonished by how much we agreed on everything when we last communicated in 2015. “I’m still hypercritically judgmental of people with money!” she wrote to me. She’s also part of the Rockefeller family’s effort to stop Exxon/Mobil’s climate denial. “As descendants, we have an extra burden to fight climate change,” Valerie says.  355  The integration of black and white school children was one of the most significant results of the civil rights struggle. That many better-off liberals didn’t allow their children to integrate helped sabotage integration and create resentment among poor whites, who couldn’t afford private schools.  Seeing the conditions of American schools was perhaps the most shocking aspect of my journey. Never had I heard so many brainwashing phrases, such as “Men treasure freedom above all else,” combined with an almost total omission of black history. Today many schools even prohibit books by blacks such as Nobel prize winner Toni Morrison.  This totalitarian regimentation is like the “pledge of allegiance” to “one nation, under God, indivisible, with liberty and justice for all”. It stands in glaring contrast to the state of slavery being hammered into black children in these dilapidated plywood-windowed “ghetto schools.” In theory we gladly grant freedom and justice to Robert, seen here pledging allegiance in Washington, NC, for afterwards to walk home to his shack with more rats than books. At least covering the windows with the stars-and-stripes helps keep the cold—and his American Dream—out.           357  I saw violent struggles in cities everywhere as blacks, desperate to break free of segregation and to give their children a shot at an equal education, bussing them to schools in white neighborhoods.  When police and soldiers have to escort children on every bus and furious stone-throwing whites have to be kept behind barricades to protect black children, we teach them on their first day in the white world that the Ku Klux Klan is at the heart of every white ... as I erroneously wrote back then. In my work with the KKK since then, I learned that the children of the KKK are often the only whites in all-black schools since they’re too poor to move away from black neighborhoods. Also, “black schools” are precisely what many Danish parents today flee from although as self-righteous youths in the ’70s they loudly condemned American racism when they saw my slideshow.           359  These are black schoolchildren in an American ghetto recorded on tape, but the conversation could just as easily have been recorded today among brown ghetto children in Europe:  *- We should be friends to white people, like Mary. She’s my friend and she’s white.*  *- Wait until you grow up and she’ll be out of this world!*  *- How do you know she’ll be out of this world?*  *- She won’t be out of the world, but out of this country.*  *- Out of this country or out of this ghetto?*  *- Out of this country, ghetto, or anything ...*  *- She will still be my friend.*  *- She might turn against you. They might brainwash her.*  *- A white person is still a human being!*  *- But why ... how come they treat a black person as if he an animal?*  *- We must’ve done something wrong!*  When listening to such conversations, of 7- and 8-year-old children, I could only conclude that many of them see not only their ghetto but even their country as a closed system and—worse—blame themselves for it. When asked “Where are you from?”, brown children born in Denmark will, for example, say “Turkey.” Like blacks, they’ve internalized the message of our divisive rhetoric: “You’re unwanted and not part of our values.”  When they’re constantly told that they don’t belong, it’s not surprising that many ghetto parents are opposed to integrated schooling despite their knowledge that ghetto schools don’t work. Being deprived of a good education in your own ghetto school is preferable to the illusion of belonging to mainstream society with the deprivation you also must suffer here. It’s a sad fact that even in integrated schools we kill the spirit and motivation of the children we’ve marginalized. Everywhere in the world teachers are creating pupils to fit the image and expectations they already have of them. If you take a random sample of a class and tell the teachers that these pupils are “potential academic spurters,” these kids will, after a year or two, live up to that expectation thanks to the special treatment the teacher unconsciously devotes to them. In a master-slave society, the one expected to become the slave (useless) will thus be given an inferior education, with black or white teachers, segregation or integration making no great difference.  This “innocent” discrimination has disastrous consequences wherever we divide up pupils into “slow” and “bright” tracks, which are naturally a reflection of class society outside. Just how damaging such discrimination is to a child’s self-esteem was shown when a computer mistakenly put all the so-called “slow” children into the “bright” class and vice versa. A year later, when the mistake was discovered, educators found that the slow pupils were behaving as though they were bright and the bright pupils were behaving as though they were stupid—the beginning of ghettoization. I constantly met teachers and even principals who referred to their ghetto pupils as “animals.” To the point where I saw even young children thinking of themselves as rats.  In my own school, I learned firsthand that the image the teacher had of a child became the image the child tried to live up to. I spoke a rural dialect, which sounded “dumb” to the ears of teachers in the city, where they spoke “correct” Danish. As a result, they unconsciously avoided me, and little by little I became introverted with occasional explosions of “dumb” behavior. I lost all desire for learning and consistently scored 30% to 50% lower than the other pupils. Finally, I was forced to drop out, which eventually made me into a streetwise vagabond. Had I, in addition to my ADHD, been black or brown in a racist society, where we unconsciously try to keep such “unteachables” out of sight till they became “behavioral untouchables,” I could easily have ended up not only “streetwise,” but also a “criminal,” “addict,” “prostitute,” “welfare loafer” or filled any of the other roles a society of disposable humans finds it fitting to mold its undesirables into.                                            360  To avoid the accusation of being the master-slave society’s whip-hand, teachers often find new ways of putting the blame on their pupils. Liberals insist the ghetto child’s “lack of motivation” and “impaired learning ability” is due to being “culturally deprived” since they come from homes with no more books than could be found in slave cabins (or in a Turkish or Arab peasant’s home). Could it be that the teachers themselves have been trapped in a closed system and have become excellent oppressors with their “Our schools aren’t bad, but we get bad students” or “Poor little things,” judgments crushing to children?  If there’s any doubt left, it’s worth remembering that highly motivated, politically and socially aware teachers in schools run by the Black Panthers and black Muslims brought their ghetto kids up to national (white) standards. Private Muslim schools in Denmark can do it in the same way. In other words, by excelling academically, not solely through athletic scholarships.  This expectational deterrent to learning can also be seen in societies permeated by oppressive thinking toward other vulnerable groups. American women, for example, who attended girls’ schools, where they’re protected from society’s sexism, do better after graduating than women who went to integrated schools. If some of us find it difficult facing our own racism, let’s not forget how few men 50 years ago saw themselves as sexists.  Yet the fact that we crushed girls with our attitudes is revealed by the statistics from those years, which show how many women we “forced” away from higher education with emotional blocks that prevented them from becoming doctors, lawyers, and scientists.  When we see the 4th grade syndrome in our marginalized black and brown children in both the US and Europe, we must conclude: Either we need help processing our racism, or children of color must be protected from us in non-integrated schools with highly committed and conscientious teachers, “saving angels” who can restore the sense of self-worth and identity that we so early on steal from them.  Unfortunately, I find myself an active part of this racism. After months of teaching in mostly white universities, for example, I’ve internalized the students’ thinking. I frequently catch myself thinking in racist terms about “blacks.” When I’m similarly isolated in Denmark, my thinking about those whom Danes label “Muslims” becomes skewed in the same way. With the racist’s reproachful and distancing perspective as well as his penchant for finding fault with “the other,” I thus help our outcasts form a defeatist hostile attitude—again, in the blindness of my white privilege. For blindness it is when we outwardly demand integration, but in our inner thinking “distance ourselves from,” fear, and consequently crush those we should integrate with.  362  In Los Angeles I saw a beautiful case of racial solidarity when West Indian immigrant students formed an organization to motivate native blacks not to drop out of high school and college—a sort of historical repetition of the underground railroad, where free blacks helped people out of slavery.  The extent to which we’re all victims of this oppression is shown in this picture of a group of black teenagers. The girl was adopted as a baby by blacks in the ghetto and has been brought up to be black: to behave black, to think black, and to dress black. She has hardly anything in common with whites; she can’t even speak “our language”. In white homes I see the opposite. Black and white, Palestinian and Jew, native and immigrant, male and female, heterosexual and gay suffer severe injury when parents early on recreate the patterns of oppression they themselves received from their parents. Both parties are eventually robbed of the ability, as well as the desire, to treat the other side humanely. We give up deep down, deciding it’s an absurd ethnic alchemy to try to integrate elements that repel each other like oil and water. The frantic efforts of liberals to shake these two elements so much that they fragment into smaller particles for a short time is just a futile attempt to give oppression a human face—like voting for Obama while trapped in the massive apartheid of black and white hearts. So is there any hope at all?             363  Yes, I often hear even the worst racists say, “I wish we could adopt all black children so they could become like us.” Although in typical racist fashion they look for the fault in “the others,” it’s not an expression of racial hatred. Just as Europeans rejoice when “Muslims” convert to Christianity, forgetting that it’s the different culture to which they react negatively. I see this awkward hope most clearly in white students in American universities when they relate how, out of liberal guilt, they try to reach out to black students. But all the time they’re held back by reactionary guilt: they recall all the warnings of their parents in childhood; usually not verbally, but in their eyes or in the clicks of the car door locks when they drove too close to a black neighborhood.   It’s frightening to betray the love of our parents, whom we can feel in the back of our minds pulling the opposite way. So when they reach out to blacks out of love, they are pulled backward out of love. They become clumsy and patronizing toward blacks, who react with deep-rooted anger and hostility since they’ve gone through a similar, but reverse oppression. This revives the white fear—now the fear of being rejected. Thus, the oppressor and the oppressed constantly “create” each other since none of us is free. For what defines all systems of oppression is a loss of “freedom”; the freedom to act in a way an outsider of this system would see as “normal” and “human.”  This cocktail of white guilt and fear creates the anger and hostility of internalized racism among blacks, which in turn creates more white fear and guilt, etc.   The worst racism today is thus not created by hate, but in the name of love—in the desire to protect our children from what we ourselves were taught to fear.  When I take whites to black parties in the US or to brown parties in Denmark, I often see them burst into tears in guilt: after having for so long unconsciously demonized them, they suddenly experience “the others” as real human beings.  Our tears reveal that we’re all victims of racism.  366 | 344  Während meiner Reise durch das Land, das wie kein anderes den Aufstieg ermöglicht, mit seinen scheinbar unbegrenzten Möglichkeiten, war die Existenz eines geschlossenen Systems für mich ein wiederkehrendes Paradoxon. Ich konnte die Erklärung über die angeborene Minderwertigkeit der Schwarzen nicht akzeptieren, die alle weißen Amerikaner in ihrem tiefsten Herzen tragen. "Unsere Vorfahren kamen aus ärmlichen Verhältnissen und haben es geschafft. Warum können sie es nicht?" Ein Schleier wurde jedoch für mich gelüftet, als ich zwei solchen "armen" Einwanderern nahe kam: Lidy Manselles aus Haiti und Frau Pabst aus Russland. Es ist keineswegs ein Zufall, dass Lidy meine erste schwarze Freundin wurde. Zunächst schienen in Amerika geborene schwarze Frauen unantastbar zu sein, eingesperrt hinter einer unsichtbaren Barriere. Lidy gehörte eindeutig zu einer anderen, freieren Welt. Das fiel mir nie so sehr auf wie eines Tages, als wir vor einer Haustür in Harlem mit einem Alkoholiker sprachen. Plötzlich brach Lidy in Verachtung aus: "Warum suchst du dir nicht einen Job?" Ihre Gefühllosigkeit beendete das Gespräch. Später sagte sie sogar etwas wie: "Ich hasse sie. Ich hasse diese faulen Tiere." Ich spürte sofort, dass es sich hier um einen Zusammenstoß handelte, der viel tiefer ging als zwischen zwei Nationalitäten: Es war die Verachtung einer freien Kultur gegenüber einer Sklavenkultur. Lidy, die tiefschwarz und katholisch war, verkörperte besser als jeder andere die "weiße protestantische Arbeitsethik". Und sie war keine Ausnahme unter den Schwarzen, die ohne Ketten angekommen sind. Durch Lidy erhielt ich Zugang zu der engmaschigen westindischen Gemeinschaft in Brooklyn. Wie frühere Einwanderer arbeiteten sie fanatisch hart, sparten Geld, waren stolz auf ihre Bildung und ihr Eigenheim und sprachen allgemein von der Bedeutung einer starken Familie. Mit ihrer Aufopferung und Entschlossenheit lehnten sie die Sozialhilfe entschieden ab, ganz im Gegensatz zu den umliegenden schwarzen Gemeinden, deren Mitglieder zu 40 % von der Sozialhilfe leben. Ihre Viertel sind so sauber und rassistisch gegenüber den einheimischen Schwarzen wie die italienischen und irischen Viertel. In weniger als einer Generation hat ihr Einkommen, schneller als das der meisten weißen Einwanderer, schwindelerregende 94 % des durchschnittlichen amerikanischen Familieneinkommens erreicht, selbst wenn man die vielen Armen einbezieht, die noch hinzukommen. Da 1 % der amerikanischen Bevölkerung mehr als 40 % des Reichtums besitzt oder kontrolliert, könnte es sein, dass es den westindischen Einwanderern besser geht als der Mehrheit der Weißen, obwohl sie aus viel ärmeren und weniger gebildeten Ländern stammen als die meisten Europäer. Im Gegensatz dazu erwirtschaften die einheimischen Schwarzen nur 56 % des Einkommens der Weißen. Unter Kennedy und Johnson wurde ihnen ein Fortschritt ermöglicht, der ihnen vielleicht in 500 Jahren Gleichberechtigung gebracht hätte, aber unter der konservativen Politik von Nixon, Reagan und Bush fallen sie rapide zurück. Bis in die 1960er Jahre waren 1/3 aller schwarzen Berufstätigen Einwanderer. An vielen Eliteuniversitäten stellen ihre Nachkommen bis zu 85 % der schwarzen Studenten, obwohl sie nur 6 % der Schwarzen in den Vereinigten Staaten ausmachen.  Warum also ist es für Amerikas eigene Schwarze so schwer, in Harvard oder Yale aufgenommen zu werden? Was auch immer der Grund sein mag, die Tatsache, dass diese einkommensschwachen Inseln, auf denen es weit weniger Schwarze gibt als in den Vereinigten Staaten, eine solche Fülle von Talenten hervorbringen können, ist ein deutlicher Beweis für die Auswirkungen des amerikanischen Rassismus. Ihre historische Sklaverei war im Grunde genauso grausam wie die amerikanische, und sie stammen von denselben Stämmen in Afrika ab. Was also macht schwarze Einwanderer doppelt so erfolgreich wie einheimische Schwarze? Warum kommen Reisende in Länder nach der Sklaverei in der Regel zu dem Schluss, dass die Schwarzen in Westindien und Lateinamerika "stolz und wild und unabhängig" erscheinen, während die Schwarzen in der amerikanischen Unterschicht "zerschlagen", "gebrochen" und "abhängig" sind? Warum sind Angst und Hass immer noch die Grundbestandteile der Beziehung zwischen Schwarzen und Weißen in Amerika, während Lynchmorde, Kreuzverbrennungen und Rassenunruhen sowie Organisationen wie die NAACP und die Black Panthers in Brasilien völlig unbekannt sind?  345  Meine Erklärung ist, dass die Weißen nach der Sklaverei aus Westindien verschwanden, woraufhin die Schwarzen dort von schwarzen Vorbildern umgeben waren, die es ihnen ermöglichten, das durch die Sklaverei zerstörte Selbstvertrauen wieder aufzubauen. In den USA leben Schwarze jedoch weiterhin in einer mehrheitlich weißen Gesellschaft, in der wir die Macht haben, sie zu definieren und ihr Selbstwertgefühl weiterhin zu zerstören. Daher können schwarze amerikanische Eltern ihre Kinder nicht wie die Westindier und Juden überzeugend ermutigen mit: "Ja, mein Kind, es ist eine rassistische Gesellschaft, aber du kannst es trotzdem schaffen, wenn du doppelt so hart arbeitest wie andere!" Nur Menschen, die an sich selbst glauben, können das tun. Die Initiative und der Einfallsreichtum schwarzer Einwanderer werden nicht durch unser zweischneidiges Schwert aus herablassender liberaler Großzügigkeit und reaktionärer rassistischer Grausamkeit, das die eigentliche Sklaverei ausmacht, erdrückt. Schwarze Einwanderer sind zu stolz, um das erste zu akzeptieren, und seit mehr als einem Jahrhundert sind sie nicht gezwungen, sich mit dem zweiten auseinanderzusetzen. Da ihre Psyche nicht vom Rassismus geprägt ist, widerstehen sie und gedeihen so, wie es die Juden in Europa trotz des Antisemitismus oft taten. Es überrascht nicht, dass meine einheimischen schwarzen Freunde in Hartford, CT, die Westindier als "Go-Getter" oder "schwarze Juden" bezeichnen.  Mrs. Pabst war genau wie Lidy angekommen - gebrochen, aber nicht gebrochen - und hatte einen Hintergrund, der sie direkt in die Oberschicht brachte. Als Angehörige der alten russischen Aristokratie hatte sie in der Revolution alles verloren, bis auf das Wichtigste: ihre Akkulturation in der Oberschicht. So konnte sie in eine reiche Familie einheiraten (Pabst Brewing Company), wie die übrigen 2/3 der reichsten 1 %, die in ihren Reichtum hineingeboren wurden. Heute besitzen sie mehrere Villen auf der ganzen Welt, und ich machte mit ihnen Urlaub auf einer 3-Millionen-Dollar-Farm in Kalifornien. Ich mochte Mrs. Pabst, die sich sehr für Kunst und Kultur interessierte, und hoffte, dass sie mir etwas Geld geben würde, um mehr Filme zu kaufen. Also zeigte ich ihr meine Fotos, wie zum Beispiel diesen kleinen Jungen im schlammigen Graben. Seine Welt unterscheidet sich so sehr von der Welt der Enkelin von Frau Pabst, die das Dienstmädchen bedient, dass man ohne die Aufschrift Pabst auf den Bierdosen nicht wüsste, dass sie derselben Welt angehören und dass ihre Leben in irgendeiner Weise miteinander verbunden sind. Aber als Frau Pabst diese Fotos von Menschen sah, die von Apathie und Alkoholismus besiegt wurden, rief sie: "Ich hasse sie! Ich hasse diese faulen Tiere! Warum wollen sie nicht arbeiten? Warum nehmen sie nicht einen Job an?" Aber woher hat Frau Pabst eigentlich all das Gold in ihren Ohren, und warum arbeiten diese "Tiere" nicht?  346  *Sing ein Lied von traurigen jungen Männern,*  *Gläser voller Roggen.*  *Alle Nachrichten sind wieder schlecht*  *küss deine Träume zum Abschied.*  *All die traurigen jungen Männer*  *die in den Bars sitzen*  *trinken die Nacht aus*  *und verpassen alle Sterne.*  *All die traurigen jungen Männer*  *die sich durch die Stadt treiben lassen*  *trinken die Nacht aus*  *und versuchen, nicht die Stirn zu runzeln.*  *All die traurigen jungen Männer,*  *die in der Kälte singen*  *und versuchen zu vergessen*  *dass sie alt werden.*  *All die traurigen jungen Männer*  *die an ihrer Jugend ersticken,*  *die versuchen, schwul zu sein*  *auf der Flucht vor der Wahrheit.*  *Der Herbst verwandelt die Blätter in Gold*  *langsam stirbt das Herz.*  *Traurige junge Männer*  *werden alt,*  *das ist der grausamste Teil.*  *Der vergessene Mond*  *leuchtet für einen traurigen jungen Mann,*  *lass dein sanftes Licht*  *sie alle wieder leiten.*  *All die traurigen, traurigen, traurigen jungen Männer.*  350  Ich werde oft gefragt, wie ich bei den Rockefellers untergekommen bin - und warum. Hier ist meine Geschichte. An einem Frühlingsmorgen im Jahr 1974 verließ ich Washington, DC, mit dem Ziel, arme Bergarbeiter in West Virginia zu besuchen. Da es warm war, machte ich mich hemdsärmelig auf den Weg, ohne zu wissen, dass der Frühling in den Bergen drei Wochen später kommt. Schon bald fand ich mich in einem Schneesturm an der Kreuzung von Rt 50 und I-79 wieder. Bergbewohner nehmen im Allgemeinen keine Anhalter mit - "selbst wenn es mein eigener Sohn wäre", betonte ein Mann. Aber wenn Autofahrer in einem Schneesturm jemanden sehen, der nicht einmal eine Windjacke trägt, halten sie ihn für einen entflohenen Sträfling und fahren einfach vorbei, ohne weiter darüber nachzudenken. Ich stand den ganzen Tag da, so kalt, dass ich nicht einmal meinen erfrorenen Daumen ausstrecken konnte. Aber je mehr ich litt, desto mehr spürte ich, dass an diesem Tag etwas Fantastisches passieren würde. Als Vagabund hatte ich mir einen fast religiösen Fatalismus in Bezug auf das Leiden angeeignet - dass man nur durch Leiden in den Himmel kommen kann. Außerdem ist man durch diese Überzeugung in der Lage, die Berge oder die kalten Herzen um einen herum zum Schmelzen zu bringen. Schließlich, als es dunkel wurde, wurde ich mit meinem dänischen Handzeichen in der Hand von zwei Anwälten aufgegriffen. Als sie meinen erbärmlichen Zustand sahen, sagte einer, ich könne bei ihm in Charleston übernachten. Ich war also startklar, auch wenn sich die Übernachtung bei einem Anwalt für Arbeitsrecht nicht gerade nach "Himmel" anhörte. Kaum eine halbe Stunde weiter auf der Interstate sagte einer von ihnen: "Da drüben ist Buckhannon, wo Rockefeller wohnt...", und ich wusste sofort, warum ich an diesem Tag so viel durchgemacht hatte. Zu ihrer Überraschung bat ich sie, mich dort aussteigen zu lassen. Dann machte ich mich auf den 13 Meilen langen Weg eine dunkle, verlassene Bergstraße hinunter - immer noch in einem schrecklichen Schneesturm und immer noch in Hemdsärmeln. In der Stadt fragte ich, wo Rockefeller wohnte. Er war jetzt Präsident des West Virginia Wesleyan College, und bald fand ich sein Haus in der Pocahontas Street in der Nähe der Schule.  Um dies zu erklären, muss ich kurz auf meine Proteste gegen den Vietnamkrieg zurückgehen (bevor ich nach Amerika kam). Moralisch empört über den Einsatz von Napalmbomben durch die USA, durch die Tausende von Vietnamesen - darunter auch Kinder - verbrannten oder verwundet wurden, entwarf und druckte ich auf eigene Kosten ein Plakat mit der Aufschrift ESSO makes napalm. (Esso ist heute als Exxon bekannt.) Ich lief herum und klebte sie in ganz Kopenhagen auf, oft mit der Polizei auf den Fersen. In einer kalten Dezembernacht kletterte ich auf einen hohen Baum, um nicht von der Polizei erwischt zu werden, die, wie ich herausfand, in der Regel auch gegen den Vietnamkrieg war. Um mit mir zu spielen, parkten zwei lächelnde Polizisten ihr Auto neben dem Baum. "Du kannst die ganze Nacht dort oben sitzen und frieren, während wir uns im warmen Auto entspannen und Kaffee trinken, bis du runterkommst." Obwohl ich in meinem hochgelegenen Zufluchtsort fror, war ich entschlossen, meine Peiniger zu besiegen. Ich kam nicht herunter, und am Morgen gaben sie auf. Jeden Tag konnte ich sehen, wie ich meinen moralischen Krieg gewann. Esso zum Beispiel musste eine ganze Armee von Arbeitern anheuern, um das Esso-Logo mit schwarzer Farbe zu übermalen, um den sich ausbreitenden Boykott ihrer Tankstellen zu stoppen. Die Macht der Werbung - das war meine erste Werbung - ließ mich das Esso-Logo sowohl hassen als auch lieben. Dabei baute ich ein überwältigend feindliches Bild von dem Monster hinter Esso auf: der Familie Rockefeller. Ich erfuhr auch, dass sie für den Tod von 51 streikenden Männern, Frauen und Kindern in Colorado im Jahr 1914 verantwortlich waren. Mit Hilfe der CIA hatten sie Regierungen gestürzt, darunter auch die des Iran, und den mordenden und folternden Schah eingesetzt, um den Iran daran zu hindern, seine Ölquellen zu verstaatlichen (was später zur Islamischen Revolution führte). Mit einem Déjà-vu-Erlebnis (meine eiskalte Nacht im Baum) und von gerechtem Zorn überwältigt, fühlte ich mich berechtigt, dem Monster selbst gegenüberzutreten - und klopfte an die Tür.  352  Und was geschah? Das Gleiche, was immer passiert, wenn ich bei den Monstern in meinem Kopf einziehe: Eine schöne junge Frau öffnete die Tür. Ich nahm an, dass es sich um eine der vielen Bediensteten handelte, und fragte auf die natürlichste Art und Weise - ich hatte schließlich ein Recht darauf, dort zu sein -: "Kann ich Mr. Rockefeller sprechen?" Sie sagte, er sei nicht zu Hause, aber ich könne hereinkommen und auf ihn warten. Obwohl ich selbst wie eine Art Monster aussah (ein Schneemonster), dachte sie wahrscheinlich, ich sei ein Student seiner Universität. Sie reichte mir Handtücher, um mich abzutrocknen, und fragte, ob ich hungrig sei. Wenn ja, würde sie anfangen zu kochen, da sie nicht wüsste, wann ihr "Ehemann" nach Hause käme. Ehemann? dachte ich. All die hasserfüllten Karikaturen, die ich von "Rockefeller" gesehen hatte, waren von alten Männern gewesen. Das war sicherlich der Fall nach Rockefellers Massaker an den Gefangenen in Attica, als diese einen Aufstand machten, um eine Gefängnisreform zu fordern. Ich war bei der Beerdigung gewesen und kannte einige der verwitweten schwarzen Frauen (Seite 406). Aber Sharon Rockefeller war fast so alt wie ich, und ihr Mann Jay war nur 10 Jahre älter. Während sie für mich kochte, fing ich an, mit ihrer bezaubernden 3-jährigen Tochter, Valerie, zu spielen. Als Sharon sah, wie gut wir uns verstanden, schlug sie vor, dass ich vielleicht bleiben und auf sie aufpassen könnte; sie würde in ein paar Tagen nach Europa reisen und hatte noch keinen Babysitter gefunden. Etwas später kam eine Freundin der Familie vorbei, und während wir uns unterhielten, flüsterte sie, dass Valerie nach Sharons Zwillingsschwester benannt sei, die ermordet worden war. "Ermordet? Wie das?" fragte ich ungläubig. Ich war an Morde in der Unterschicht gewöhnt, nicht an Morde in den wohlhabenden Kreisen. Nachdem Sharon, deren Mädchenname Percy ist, und Valerie das College abgeschlossen hatten, versammelte sich die Familie in ihrer Villa am See in einem Vorort von Chicago. Sharon ging in Valeries Zimmer, um ihrer Schwester gute Nacht zu sagen, und am nächsten Morgen wurde ihr eineiiger Zwilling erschlagen und erstochen aufgefunden. Das Verbrechen, das nie aufgeklärt wurde, ließ Sharon traumatisiert zurück und warf einen dunklen Schatten auf die Familie, der sich nie verflüchtigte. Damals war ich über Sharons Bemerkung zum Babysitten nicht überrascht, da ich daran gewöhnt war, dass die Leute mir sofort vertrauten, aber im Laufe der Jahre habe ich oft über diese bemerkenswerte Frau nachgedacht. Wie viele andere Frauen würden so kurz nach der Ermordung ihrer geliebten Schwester durch einen Eindringling den Mut haben, einen Fremden, der wie Charles Manson aussah, in ihr Haus einzuladen? (Gleich nach der Ermordung einer anderen Sharon während der Tate-Labianca-Morde.) Wie viele würden diesen Fremden bitten, auf ihre Tochter aufzupassen (benannt nach dem größten Verlust ihres Lebens)? Sharon teilte meine eigene vertrauensvolle Einstellung.  Als Jay Rockefeller schließlich nach Hause kam, verlor ich mein Herz völlig an diese warmherzige Familie. Da ich in ein Gespräch mit seiner Frau vertieft war, nahm er an, ich sei ein Freund von ihr und fragte nicht, warum ich da war (so wie ich selbst vergessen hatte, warum ich da war). Wenn ich erwartet hatte, ein Monster zu treffen, dann war es meine eigene Projektion, denn zu meiner Überraschung und Freude hatten wir zu fast allem die gleichen Ansichten. Er war auch gegen den Vietnamkrieg und kritisierte später den Kriegshelden John McCain für den Abwurf von Napalmbomben auf vietnamesische Zivilisten. Nach dem College hatte er den gleichen Weg wie ich eingeschlagen und mit armen Bergarbeitern gearbeitet, die in ebenso erbärmlichen Hütten lebten wie die, die ich fotografiert hatte. Als er sich im Rahmen des von John F. Kennedy ins Leben gerufenen VISTA-Programms für die Verbesserung ihrer Lebensbedingungen einsetzte, verlor er sein Herz an diese Bergleute, blieb dort und hat sich seither mit Nachdruck für sie eingesetzt, zunächst als ihr Gouverneur, später als Senator in Washington. Ich spürte sofort, dass er "mein Mann" war. Nachdem wir einige Flaschen getrunken hatten und er großes Interesse an meinen Fotos von Hütten und Armut gezeigt hatte, fühlte ich mich so ermutigt, dass ich ihm erzählte, dass ich vergeblich versucht hatte, Unterstützung für den Kauf einer professionellen Nikon-Kamera und eines Films zu bekommen, damit ich meine Arbeit machen konnte. Seine Antwort werde ich nie vergessen: "Sprechen Sie mit mir als Person oder mit der Stiftung? Dann kommen Sie morgen in mein Büro und zeigen Sie mir Ihren Antrag auf Unterstützung. In dieser Nacht konnte ich kaum schlafen. Zum ersten Mal hatte ich echte Hoffnung, ein wenig Unterstützung für meine Fotografie zu bekommen (und sei es nur ein bisschen Geld für einen Babysitter). Aber als ich den Antrag, den ich immer bei mir trug, durchlas, sah ich einen Satz über "die brutale Abschlachtung von 41 Gefangenen durch den Rockefeller-Clan in Attica". Das hatte ich völlig vergessen. Nachdem ich bei den Rockefellers so viel Herzlichkeit, Gastfreundschaft und Vertrauen erfahren hatte, war es mir so peinlich, dass ich mich nicht überwinden konnte, an seine Tür zu klopfen. Stattdessen drehte ich mich um und setzte mein Vagabundieren mit dem Slogan des alten Rockefellers fort: "Weder einen Dime für die Bank noch einen Penny zum Ausgeben". Wütend auf mich selbst, formulierte ich meine neue Erkenntnis: Das Unterschichtsyndrom von Mord und Alkoholismus ist nur ein Spiegelbild der herrschenden Klasse. Allerdings bezog sich der Teil mit dem Alkoholismus eher auf das, was ich in anderen Familien der Oberschicht gesehen hatte, als auf diese Familie, die mir, obwohl ich ein Eindringling war, so viel Großzügigkeit gezeigt hatte.   Zwei Tage später wohnte ich bei dieser Frau in einer Hütte direkt neben einer Exxon-Raffinerie. Abgesehen von meiner Hassliebe zum Exxon-Logo gab es wohl noch einen anderen Grund, warum ich bei ihr landete. In meinem ersten Jahr in Amerika unterzeichnete Präsident Nixon den National Environmental Policy Act, um Blei aus dem Benzin zu verbannen. Verbleites Benzin war von Standard Oil (Exxon) wegen seiner "Antiklopfwirkung" eingeführt worden, und Exxon hatte sich gegen frühere Versuche gewehrt, es zu verbieten. Kurz bevor ich mein "Anti-Klopf"-Vagabundenprinzip im Haus von Jay und Sharon durchbrach - ich wartete immer passiv darauf, dass man mich nach Hause einlud -, hatte ich von neuen Studien gehört, die die zerstörerischen Auswirkungen von Blei auf Kinder zeigten. Ich dachte an all das Blei, dem schwarze Kinder in den Häusern der Ghettos ausgesetzt waren, die oft neben den Autobahnen der Innenstadt gebaut wurden. (Seite 299). Das gab mir die Antwort auf die Frage, warum Gewalt und Mord etwa 20 Jahre nach der Einführung von bleihaltigem Gas explodiert waren. (Dieser Junge zeigt mir das Blut von jemandem aus seiner Familie, der gerade ermordet worden war). Blei spielt auch eine wichtige Rolle bei den Lernschwächen vieler Ghettokinder und erklärt, warum viele Weiße, wie Valerie, in der Schule besser abschnitten.   17 Jahre später, nach einem meiner Auftritte in Stanford, kam eine weiße Frau auf mich zu und fragte, ob wir uns unter vier Augen unterhalten könnten. Sie schien ein wenig verärgert zu sein, als sie sagte: "Ich stehe in Ihrem Buch." Ich war völlig verwirrt, da es in dem Buch kaum Weiße gab. Als sie die Seite fand, erkannte ich, dass sie Valerie Rockefeller war. "Letztes Jahr", fuhr sie fort, "als meine Mitbewohnerin nach Ihrer Sendung nach Hause kam und mir sagte, Sie hätten meinen Vater als Alkoholiker und Massenmörder dargestellt, war ich sehr wütend auf Sie. Aber jetzt, wo ich die Show selbst gesehen habe, muss ich Sie ganz herzlich umarmen. Und hier ist meine Visitenkarte. Wenn Sie jemals meine Hilfe brauchen, rufen Sie mich einfach an." Wow! Wieder wurde ich von Schuldgefühlen geplagt, weil ich in dem Buch nicht ausreichend zwischen Exxon, einem Symbol der Unterdrückung, und der liebevollen Familie, die mich einst aufgenommen hatte, unterschieden hatte. Genau die gleiche überwältigende Reaktion erlebte ich bei drei anderen Rockefeller-Kindern an anderen Universitäten. Sie baten mich sogar um Rat, wie sie den Armen am besten dienen könnten. Es überraschte mich daher nicht, dass Valerie, deren schweres Gepäck sowohl negativ als auch positiv war, als Sonderschullehrerin für Jugendliche mit Lern- und emotionalen Behinderungen in East Harlem landete. Irgendwie sah ich eine direkte Linie von unserer ersten Begegnung in ihrem Haus, als sie ein Kind war, bis zu ihrem sozialen Engagement als Erwachsene in Harlem. In erster Linie wurde sie durch das langjährige soziale Engagement ihrer Eltern geprägt.  Vielleicht noch verstärkt durch das ererbte Trauma ihrer Mutter (eine Parallele zum ererbten Trauma unter schwarzen Kindern). Auf jeden Fall war ich, wie auch ihr Vater, erstaunt, wie sehr wir uns in allem einig waren, als wir 2015 das letzte Mal miteinander sprachen. "Ich urteile immer noch hyperkritisch über Leute mit Geld", schrieb sie mir. Sie ist auch Teil der Bemühungen der Rockefeller-Familie, die Klimaleugnung von Exxon/Mobil zu stoppen. "Als Nachkommen haben wir eine zusätzliche Last, den Klimawandel zu bekämpfen", sagt Valerie.  355  Die Integration schwarzer und weißer Schulkinder war eines der wichtigsten Ergebnisse des Bürgerrechtskampfes. Dass viele besser gestellte Liberale ihren Kindern die Integration nicht erlaubten, trug dazu bei, die Integration zu sabotieren und Ressentiments unter armen Weißen zu schüren, die sich keine Privatschulen leisten konnten.  Die Zustände an amerikanischen Schulen zu sehen, war vielleicht der schockierendste Aspekt meiner Reise. Noch nie hatte ich so viele gehirnwaschende Phrasen gehört, wie z. B. "Männer schätzen die Freiheit über alles", kombiniert mit einer fast vollständigen Auslassung der schwarzen Geschichte.  Der totalitäre "Treueschwur" auf "eine Nation, unter Gott, unteilbar, mit Freiheit und Gerechtigkeit für alle" stand in krassem Gegensatz zu dem Zustand der Sklaverei, der schwarzen Kindern in diesen baufälligen "Ghettoschulen" mit Sperrholzfenstern eingehämmert wurde.  Theoretisch gewähren wir Robert, der hier in Washington, NC, sein Treuegelöbnis ablegt, gerne Freiheit und Gerechtigkeit. Aber er muss nach Hause in eine Hütte gehen, in der es mehr Ratten als Bücher gibt. Wenigstens hilft die Verkleidung der Fenster mit Sternen und Streifen, die Kälte - und seinen amerikanischen Traum - fernzuhalten.  357  Ich habe überall in den Städten gewalttätige Kämpfe gesehen, als Schwarze verzweifelt versuchten, die Rassentrennung zu überwinden und ihren Kindern eine Chance auf eine gleichberechtigte Bildung zu geben, indem sie sie mit Bussen in Schulen in weißen Vierteln brachten.  Wenn Polizei und Soldaten die Kinder in jedem Bus eskortieren müssen und wütende, Steine werfende Weiße hinter Barrikaden zurückgehalten werden müssen, um schwarze Kinder zu schützen, dann bringen wir ihnen an ihrem ersten Tag in der weißen Welt bei, dass der Ku-Klux-Klan das Herz eines jeden Weißen ist ... wie ich damals fälschlicherweise schrieb. In meiner Arbeit mit dem KKK habe ich seitdem gelernt, dass die Kinder des KKK oft die einzigen Weißen in rein schwarzen Schulen sind, da sie zu arm sind, um aus den schwarzen Vierteln wegzuziehen.  Außerdem sind "schwarze Schulen" genau das, wovor viele dänische Eltern heute fliehen, obwohl sie als selbstgerechte Jugendliche in den 70er Jahren den amerikanischen Rassismus lautstark verurteilten, als sie meine Diashow sahen.  359  Es handelt sich um schwarze Schulkinder in einem amerikanischen Ghetto, die auf Tonband aufgenommen wurden, aber das Gespräch könnte genauso gut heute unter braunen Ghettokindern in Europa aufgenommen worden sein:  - Wir sollten mit weißen Leuten befreundet sein, wie Mary. Sie ist meine Freundin und sie ist weiß.  - Warte nur, bis du groß bist, dann wird sie nicht mehr von dieser Welt sein!  - Woher weißt du, dass sie nicht von dieser Welt sein wird?  - Sie wird nicht aus der Welt sein, aber aus diesem Land.  - Raus aus dem Land oder raus aus dem Ghetto?  - Aus diesem Land, aus dem Ghetto, aus allem ...  - Sie wird immer noch meine Freundin sein.  - Sie könnte sich gegen dich wenden. Sie könnten sie einer Gehirnwäsche unterziehen.  - Ein weißer Mensch ist immer noch ein Mensch!  - Aber warum ... wie kommt es, dass sie einen Schwarzen wie ein Tier behandeln?  - Wir müssen etwas falsch gemacht haben!  Wenn ich solchen Gesprächen von 7- und 8-jährigen Kindern zuhöre, kann ich nur zu dem Schluss kommen, dass viele von ihnen nicht nur ihr Ghetto, sondern sogar ihr Land als ein geschlossenes System betrachten und - schlimmer noch - sich selbst dafür die Schuld geben. Auf die Frage "Woher kommst du?" antworten braune Kinder, die in Dänemark geboren sind, zum Beispiel "Türkei". Wie Schwarze haben sie die Botschaft unserer spaltenden Rhetorik verinnerlicht: "Ihr seid unerwünscht und gehört nicht zu unseren Werten."  Wenn man ihnen ständig sagt, dass sie nicht dazugehören, ist es nicht verwunderlich, dass viele Ghetto-Eltern gegen eine integrierte Schule sind, obwohl sie wissen, dass Ghetto-Schulen nicht funktionieren. Es ist besser, in der eigenen Ghettoschule keine gute Bildung zu bekommen, als die Illusion zu haben, zur Mehrheitsgesellschaft zu gehören, die man auch hier entbehren muss. Es ist eine traurige Tatsache, dass wir selbst in integrierten Schulen den Geist und die Motivation der Kinder töten, die wir ausgegrenzt haben. Überall auf der Welt formen Lehrer ihre Schüler so, dass sie dem Bild und den Erwartungen entsprechen, die sie bereits von ihnen haben. Wenn man eine Stichprobe aus einer Klasse nimmt und den Lehrern sagt, dass diese Schüler "potenzielle akademische Ausreißer" sind, werden diese Kinder nach ein oder zwei Jahren dank der Sonderbehandlung, die der Lehrer ihnen unbewusst zuteil werden lässt, dieser Erwartung gerecht werden. In einer Herr-Sklaven-Gesellschaft wird derjenige, von dem erwartet wird, dass er zum Sklaven wird (nutzlos), eine minderwertige Ausbildung erhalten, wobei schwarze oder weiße Lehrer, Segregation oder Integration keinen großen Unterschied machen.  Diese "unschuldige" Diskriminierung hat überall dort verheerende Folgen, wo wir die Schüler in "langsame" und "kluge" Schüler einteilen, was natürlich ein Spiegelbild der Klassengesellschaft ist. Wie schädlich eine solche Diskriminierung für das Selbstwertgefühl eines Kindes ist, zeigte sich, als ein Computer irrtümlich alle so genannten "langsamen" Kinder in die "helle" Klasse einordnete und umgekehrt. Ein Jahr später, als der Fehler entdeckt wurde, stellten die Pädagogen fest, dass die langsamen Schüler sich benahmen, als wären sie intelligent, und die intelligenten Schüler, als wären sie dumm - der Beginn der Ghettoisierung. Ich traf immer wieder Lehrer und sogar Schulleiter, die ihre Ghettoschüler als "Tiere" bezeichneten. Das ging so weit, dass ich sah, wie selbst kleine Kinder sich als Ratten betrachteten.  In meiner eigenen Schule erfuhr ich aus erster Hand, dass das Bild, das der Lehrer von einem Kind hatte, zu dem Bild wurde, dem das Kind versuchte, gerecht zu werden. Ich sprach einen ländlichen Dialekt, der in den Ohren der Lehrer in der Stadt, wo sie "korrektes" Dänisch sprachen, "dumm" klang. Infolgedessen mieden sie mich unbewusst, und nach und nach wurde ich introvertiert, mit gelegentlichen Ausbrüchen von "dummem" Verhalten. Ich verlor jegliche Lust am Lernen und schnitt stets 30 bis 50 % schlechter ab als die anderen Schüler. Schließlich war ich gezwungen, die Schule abzubrechen, was mich schließlich zum Vagabunden auf der Straße machte. Wäre ich zusätzlich zu meinem ADHS schwarz oder braun gewesen, in einer rassistischen Gesellschaft, in der wir unbewusst versuchen, solche "Unbelehrbaren" so lange aus dem Blickfeld zu halten, bis sie zu "verhaltensgestörten Unberührbaren" werden, hätte ich leicht nicht nur "auf der Straße" enden können, sondern auch als "Krimineller", "Süchtiger", "Prostituierter", "Sozialhilfeempfänger" oder in einer der anderen Rollen, die eine Gesellschaft von Wegwerfmenschen für angemessen hält, um ihre Unerwünschten zu formen.  360  Um dem Vorwurf zu entgehen, die Peitsche der Herren-Sklaven-Gesellschaft zu sein, finden Lehrer oft neue Wege, die Schuld auf ihre Schüler zu schieben. Liberale beharren darauf, dass die "mangelnde Motivation" und die "eingeschränkte Lernfähigkeit" der Ghettokinder darauf zurückzuführen sind, dass sie "kulturell depriviert" sind, da sie aus Häusern kommen, in denen es nicht mehr Bücher gibt als in Sklavenhütten (oder in einem türkischen oder arabischen Bauernhaus). Könnte es sein, dass die Lehrer selbst in einem geschlossenen System gefangen sind und mit ihren Urteilen "Unsere Schulen sind nicht schlecht, aber wir haben schlechte Schüler" oder "Arme kleine Dinger", die auf die Kinder einschlagen, zu hervorragenden Unterdrückern geworden sind?  Wenn es noch Zweifel gibt, sollte man sich daran erinnern, dass hoch motivierte, politisch und sozial bewusste Lehrer in Schulen, die von den Black Panthers und schwarzen Muslimen geführt werden, ihre Ghettokinder auf das nationale (weiße) Niveau gebracht haben. Muslimische Privatschulen in Dänemark können dies auf die gleiche Weise tun. Mit anderen Worten: durch akademische Spitzenleistungen, nicht nur durch Sportstipendien.  Diese Erwartungshaltung, die vom Lernen abhält, ist auch in Gesellschaften zu beobachten, die von einem repressiven Denken gegenüber anderen gefährdeten Gruppen durchdrungen sind. Amerikanische Frauen zum Beispiel, die Mädchenschulen besucht haben, wo sie vor dem Sexismus der Gesellschaft geschützt sind, schneiden nach dem Abschluss besser ab als Frauen, die integrierte Schulen besucht haben. Wenn es einigen von uns schwer fällt, sich dem eigenen Rassismus zu stellen, sollten wir nicht vergessen, wie wenige Männer sich vor 50 Jahren als Sexisten sahen.  Die Tatsache, dass wir die Mädchen mit unserer Einstellung erdrückt haben, geht aus den Statistiken jener Jahre hervor, aus denen hervorgeht, wie viele Frauen wir mit emotionalen Blockaden von der Hochschulbildung "weggezwungen" haben, die sie daran hinderten, Ärztinnen, Anwältinnen und Wissenschaftlerinnen zu werden.  Wenn wir das Syndrom der vierten Klasse bei unseren marginalisierten schwarzen und braunen Kindern in den USA und in Europa sehen, müssen wir zu dem Schluss kommen: Entweder brauchen wir Hilfe bei der Verarbeitung unseres Rassismus, oder wir müssen farbige Kinder in nicht-integrierten Schulen mit hoch engagierten und gewissenhaften Lehrern, "rettenden Engeln", vor uns schützen, die ihnen das Selbstwertgefühl und die Identität zurückgeben können, die wir ihnen so früh gestohlen haben.  Leider bin ich selbst ein aktiver Teil dieses Rassismus. Nachdem ich monatelang an mehrheitlich weißen Universitäten unterrichtet habe, habe ich zum Beispiel die Denkweise der Studenten verinnerlicht. Ich ertappe mich häufig dabei, wie ich in rassistischen Begriffen über "Schwarze" denke. Wenn ich in Dänemark in ähnlicher Weise isoliert bin, wird mein Denken über diejenigen, die die Dänen als "Muslime" bezeichnen, auf dieselbe Weise verzerrt. Mit der vorwurfsvollen und distanzierenden Perspektive des Rassisten und seiner Vorliebe für Fehler am "Anderen" trage ich so dazu bei, dass unsere Ausgestoßenen eine defätistische, feindselige Haltung einnehmen - wiederum in der Blindheit meines weißen Privilegs. Denn Blindheit ist es, wenn wir nach außen hin Integration fordern, uns aber in unserem inneren Denken von denen, mit denen wir uns integrieren sollten, "distanzieren", sie fürchten und folglich vernichten.  362  In Los Angeles habe ich einen schönen Fall von rassischer Solidarität erlebt, als westindische Einwandererstudenten eine Organisation gründeten, um einheimische Schwarze zu motivieren, die High School und das College nicht abzubrechen - eine Art historische Wiederholung der Underground Railroad, bei der freie Schwarze Menschen aus der Sklaverei halfen.  Wie sehr wir alle Opfer dieser Unterdrückung sind, zeigt dieses Bild einer Gruppe schwarzer Jugendlicher. Das Mädchen wurde als Baby von Schwarzen im Ghetto adoptiert und ist dazu erzogen worden, schwarz zu sein: sich schwarz zu verhalten, schwarz zu denken und sich schwarz zu kleiden. Mit den Weißen hat sie kaum etwas gemeinsam; sie kann nicht einmal "unsere Sprache" sprechen. In weißen Haushalten sehe ich das Gegenteil. Schwarze und Weiße, Palästinenser und Juden, Einheimische und Einwanderer, Männer und Frauen, Heterosexuelle und Homosexuelle erleiden schwere Verletzungen, wenn Eltern schon früh die Muster der Unterdrückung wiederholen, die sie selbst von ihren Eltern erhalten haben. Beide Seiten werden schließlich der Fähigkeit und auch des Wunsches beraubt, die andere Seite menschlich zu behandeln. Wir geben auf und halten es für eine absurde ethnische Alchemie, Elemente zu integrieren, die sich gegenseitig abstoßen wie Öl und Wasser. Die verzweifelten Bemühungen der Liberalen, diese beiden Elemente so sehr zu erschüttern, dass sie für kurze Zeit in kleinere Partikel zerfallen, sind nur ein vergeblicher Versuch, der Unterdrückung ein menschliches Gesicht zu geben - so wie die Wahl Obamas, während man in der massiven Apartheid der schwarzen und weißen Herzen gefangen ist. Gibt es also überhaupt noch Hoffnung?  363  Ja, ich höre sogar die schlimmsten Rassisten oft sagen: "Ich wünschte, wir könnten alle schwarzen Kinder adoptieren, damit sie so werden wie wir". Obwohl sie in typisch rassistischer Manier den Fehler bei "den anderen" suchen, ist dies kein Ausdruck von Rassenhass. So wie die Europäer sich freuen, wenn "Muslime" zum Christentum konvertieren, und dabei vergessen, dass es die andere Kultur ist, auf die sie negativ reagieren. Am deutlichsten sehe ich diese unbeholfene Hoffnung bei weißen Studenten an amerikanischen Universitäten, wenn sie erzählen, wie sie aus liberalen Schuldgefühlen heraus versuchen, auf schwarze Studenten zuzugehen. Aber die ganze Zeit werden sie von reaktionären Schuldgefühlen zurückgehalten: Sie erinnern sich an all die Warnungen ihrer Eltern in der Kindheit; sie hörten das Klicken der Autotürschlösser, wenn sie in ein schwarzes Viertel fuhren. Es ist beängstigend, die Liebe unserer Eltern zu verraten, die wir im Hinterkopf spüren, wenn sie in die entgegengesetzte Richtung ziehen. Wenn sie den Schwarzen also aus Liebe die Hand reichen, werden sie aus Liebe zurückgerissen. Sie werden unbeholfen und herablassend gegenüber den Schwarzen, die mit tief verwurzelter Wut und Feindseligkeit reagieren, da sie eine ähnliche, aber umgekehrte Unterdrückung durchgemacht haben. Dadurch wird die Angst der Weißen wiederbelebt - jetzt die Angst, abgelehnt zu werden. So "erschaffen" sich Unterdrücker und Unterdrückte ständig gegenseitig, denn keiner von uns ist frei.  Dieser Cocktail aus weißer Schuld und Angst erzeugt die Wut und Feindseligkeit des verinnerlichten Rassismus unter Schwarzen, was wiederum mehr weiße Angst und Schuldgefühle hervorruft, usw. Der schlimmste Rassismus entsteht heute also nicht aus Hass, sondern aus Liebe - aus dem Wunsch, unsere Kinder vor dem zu schützen, was wir selbst zu fürchten gelernt haben. Wenn ich Weiße zu schwarzen Partys in den USA oder zu braunen Partys in Dänemark mitnehme, sehe ich oft, wie sie vor Schuldgefühlen in Tränen ausbrechen: Nachdem sie sie so lange unbewusst verteufelt haben, erleben sie "die anderen" plötzlich als echte Menschen. Unsere Tränen zeigen, dass wir alle Opfer von Rassismus sind.  366 | 346  *Sing ein Lied von traurigen jungen Männern*  *mit Gläsern voll Whisky.*  *Wieder lauter schlechte Neuigkeiten,*  *sag deinen Träumen Lebwohl.*  *All die traurigen jungen Männer,*  *sie sitzen in den Bars,*  *vertrinken die Nacht und*  *versäumen alle Sterne.*  *All die traurigen jungen Männer,*  *sie streifen durch die Stadt,*  *vertrinken die Nacht,*  *versuchen, den Schmerz nicht zu spüren.*  *All die traurigen jungen Männer,*  *sie singen in der Kälte,*  *versuchen zu vergessen,*  *daß sie alt werden.*  *All die traurigen jungen Männer,*  *sie ersticken an ihrer Jugend,*  *versuchen fröhlich zu sein,*  *laufen vor der Wahrheit davon.*  *Herbst taucht die Blätter in Gold,*  *langsam stirbt das Herz.*  *Traurige junge Männer*  *werden alt,*  *nichts könnte grausamer sein.*  *Bastardmond scheint*  *für einen traurigen jungen Mann.*  *Laß dein sanftes Licht*  *sie alle heimgeleiten,*  *all die traurigen, traurigen jungen Männer.*    359  Aufgezeichnetes Gespräch unter Getto-Schulkindern.  ”Wir sollten Freunde der Weißen sein. Wie Mary, sie ist  meine Freundin und sie ist weiß.”  ”Wart, bis du groß bist, und sie wird aus dieser Welt  verschwunden sein!”  ”Woher willst du wissen, daß sie aus dieser Welt  verschwunden sein wird?”  ”Sie wird nicht aus der Welt verschwinden, aber aus diesem  Land..  ”Aus diesem Land oder aus diesem Getto?”  ”Aus diesem Land, Getto oder sonst was.”  ”Sie wird immer noch meine Freundin sein.”  ”Sie könnte gegen dich sein. Sie könnten ihr eine  Gehirnwäsche verpassen.. ”  ”Ein Weißer ist immer noch ein Mensch!”  ”Aber warum... Wie kommt es dann, daß sie einen  Schwarzen wie ein Vieh behandeln?”  ”Wir müssen irgend etwas falsch gemacht haben!” |