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| 344  During my journey in the nation with more talk about upward mobility than in any other, and with its seemingly unlimited opportunities, the existence of a closed system was a recurrent paradox for me. I couldn’t accept the explanation about blacks’ inherent inferiority, which all white Americans carry in their innermost hearts. “Our ancestors came over dirt poor and made it. Why can’t they?” A veil was, however, lifted for me when I got close to two such “poor” immigrants: Lidy Manselles from Haiti and Mrs. Pabst from Russia. It’s not at all a coincidence that Lidy became my first black girlfriend. At first American-born black women seemed untouchable, locked up behind an invisible barrier. Lidy clearly belonged to another, freer world. Never did that strike me so much as one day when we stood talking to an alcoholic on a doorstep in Harlem. All of a sudden Lidy burst out with contempt: “Why don’t you get a job?” Her insensitivity ended the conversation. Later she even said something like, “I hate them. I hate these lazy animals.” I immediately felt that this was a clash far deeper than between two nationalities: It was the disdain of a free culture toward a slave culture. Lidy, who was jet black and Catholic, represented better than anyone the “white protestant work ethic.” And she was no exception among those blacks who’ve arrived without chains. Through Lidy I gained access to the tightly knit West Indian community in Brooklyn. Like earlier immigrants, they worked fanatically hard, saved money, took pride in education and owning their own homes, and universally spoke of the importance of a strong family. With their sacrifice and fierce determination, they were staunchly opposed to welfare in direct contrast to the surrounding black communities, 40% of whose members are on welfare. Their neighborhoods are as clean and racist toward native blacks as Italian and Irish neighborhoods. In less than one generation, faster than most white immigrants, their income has reached a staggering 94% of the average American family income, even including the many poor still arriving. Since 1% of the American population own or control more than 40% of the wealth, we may find that West Indian immigrants are doing better than the majority of whites even though they come from much poorer and less literate countries than most Europeans came from. In contrast, native blacks make only 56% of white income. Under Kennedy and Johnson, they were allowed a rate of progress that, perhaps in 500 years, would have given them equality, but under the conservative policies of Nixon, Reagan, and Bush, they are rapidly slipping backward. Until the 1960s 1/3 of all black professionals were in fact immigrants. In many elite universities, their descendants represent up to 85% of black students although they make up only 6% of blacks in the United States.  So why is it so hard for America’s own blacks to get into Harvard or Yale? Whatever the reason, the fact that these low-income islands, with far fewer blacks than the United States, can produce such a wealth of talent is strong evidence of the impact of American racism. Their historical slavery was basically as cruel as the American variety, and they descended from the same tribes in Africa. So what makes black immigrants twice as successful as native blacks? Why do travelers to post-slavery countries usually conclude that West Indian and Latin American blacks seem “proud and fiercely independent” in comparison with the “crushed,” “broken,” and “dependent” blacks in the American underclass? Why are fear and hatred still the basic ingredients of the relationship between blacks and whites in America, while lynchings, cross burnings, and race riots, as well as organizations such as the NAACP and the Black Panthers, are totally unknown in Brazil?              345  My explanation is that whites disappeared from the West Indies after slavery, after which blacks there were surrounded by black role models, allowing them to rebuild the self-confidence that had been shattered by slavery. But in the US, blacks continue to live in a majority-white society where we have the power to define them and continue to crush their self-esteem. Therefore, black American parents cannot convincingly, like the West Indians and Jews, encourage their children with: “Yes, my child, it’s a racist society, but you can still make it by working twice as hard as others!” Only people who believe in themselves can do that. The initiative and ingenuity of black immigrants aren’t crushed by our double-edged sword of condescending liberal generosity and reactionary racist cruelty, which defines effective slavery. Black immigrants are too proud to accept the first and, for more than a century, haven’t been forced to deal with the second. Since their psychology isn’t shaped by racism, they resist and prosper in the same way the Jews of Europe often did despite anti-Semitism. Not surprising that my native black friends in Hartford, CT call the West Indians for “go getters” or “black Jews.”  Mrs. Pabst had arrived just like Lidy—broke but not broken—with a background that sent her directly to the upper class. A member of the old Russian aristocracy, she lost everything in the revolution except the most important thing: her upper-class acculturation. She could therefore marry into money (Pabst Brewing Company) like the rest of the 2/3 of the richest 1% who were born into their wealth. Today they own several mansions around the world, and I vacationed with them on a $3 million farm in California. I liked Mrs. Pabst, intensely interested as she was in art and culture, and hoped she’d give me some money to buy more film. So I showed her my photos, such as this little boy in the muddy ditch. His world is so different from that of Mrs. Pabst’s granddaughter, whom the maid is serving, that if it didn’t say Pabst on the beer cans we wouldn’t know that they belong to the same world and that their lives are in some way connected with each other. But when Mrs. Pabst saw these photos of people defeated by apathy and alcoholism, she shouted, “I hate them! I hate these lazy animals! Why don’t they want to work? Why don’t they take a job?” But where does Mrs. Pabst actually get all that gold in her ears, and why do these “animals” not work?  346  *Sing a song of sad young men,*  *glasses full of rye.*  *All the news is bad again*  *kiss your dreams goodbye.*  *All the sad young men*  *sitting in the bars*  *drinking up the night*  *and missing all the stars.*  *All the sad young men*  *drifting through the town*  *drinking up the night*  *trying not to frown.*  *All the sad young men,*  *singing in the cold*  *trying to forget*  *that they are growing old.*  *All the sad young men*  *choking on their youth,*  *trying to be gay*  *running from the truth.*  *Autumn turns the leaves to gold*  *slowly dies the heart.*  *Sad young men*  *are growing old,*  *that’s the cruelest part.*  *Misbegotten moon*  *shines for a sad young man,*  *let your gentle light*  *guide them all again.*  *All the sad, sad, sad young men.* 350  I’m often asked how I got to stay with the Rockefellers—and why. Here’s my story. I left Washington, DC one spring morning in 1974 with the aim of seeing poor coal miners in West Virginia. Since it was warm, I took off in shirtsleeves, not knowing that spring comes three weeks later in the mountains. I soon found myself in a snowstorm at the intersection of Rt 50 and I-79. Mountain people generally don’t pick up hitchhikers—“even if it was my own son,” insisted one man. But when drivers see someone in a snowstorm without so much as a windbreaker, they assume he’s an escaped convict and zoom by without another thought. I stood there the entire day so cold that I couldn’t even put out my frozen thumb. But the more I suffered, the more I felt that something fantastic would happen that day. As a vagabond I’d acquired an almost religious fatalism about suffering—that only through suffering can you enter heaven. Moreover, through that very conviction you’re capable of melting the mountains, or cold hearts, around you. Finally, after it got dark, my hand-held Danish sign got me picked up by two lawyers. Seeing my miserable condition, one said I could stay with him in Charleston for the night. So I was all set although staying with a labor attorney didn’t sound quite like “heaven.” Barely half an hour down the interstate, one of them said, “In there is Buckhannon, where Rockefeller lives…” and I immediately knew why I’d endured so much that day. To their surprise I asked them to let me off there. Then I started the 13-mile walk down a dark deserted mountain road—still in a terrible snowstorm and still in shirtsleeves. In town I asked where Rockefeller lived. He was now president of West Virginia Wesleyan College and soon I found his house on Pocahontas St close to the school.  To explain this, I must briefly go back to my protests against the Vietnam War (before I came to America). Morally outraged by the US’s use of napalm bombs, which incinerated or wounded thousands of Vietnamese—including children—I designed and printed a poster at my own expense; it read ESSO makes napalm. (Esso is now known as Exxon.) I ran around pasting them up all over Copenhagen, often with the police in hot pursuit. One cold December night, I climbed a tall tree to avoid being captured by the police, who, as I discovered, usually were also opposed to the Vietnam War. To toy with me, two smiling cops parked their car beside the tree. “You can sit up there all night and freeze while we relax in the warm car and drink coffee until you come down.” Although I was freezing in my lofty haven, I was determined to win over my tormentors. I didn’t come down and by morning they gave up. Every day I could see how I was winning my moral war. Esso, for example, had to hire a whole army of workers to go around and paint the Esso logo over with black paint to stop the spreading boycott of their gas stations. Thus, the power of advertising—this was my first advertisement—made me both hate and love the Esso logo. In the process I built up overwhelmingly hostile images of the monster behind Esso: the Rockefeller family. I also learned that they’d been responsible for the deaths of 51 striking men, women, and children in Colorado in 1914. With CIA help, they’d overthrown governments, including Iran’s, and installed the murdering, torturing Shah to prevent Iran from nationalizing its oil wells (this later led to the Islamic Revolution). And so, experiencing déjà vu (my freezing night in a tree) and overcome with righteous anger, I felt I was entitled to face the monster himself—and knocked on the door.  352  And what happened? The same thing that always happens when I move in with the monsters in my head: A beautiful young woman opened the door. I assumed it was one of many servants and asked, in the most natural way—I had a right to be there after all—“May I see Mr. Rockefeller?” She said he wasn’t home, but I could come in and wait for him. Although I myself looked like a monster of sorts (a snow monster), she probably thought I was a student from his university. She handed me towels to dry myself off and asked whether I was hungry. If I was, she’d start cooking since she didn’t know when her “husband” be home. Husband? I thought. All the hateful caricatures I’d seen of “Rockefeller” had been of old men. Certainly this was the case after Rockefeller’s massacre of prisoners in Attica, when they rioted to demand prison reform. I’d been at the funeral and knew some of the widowed black women (page 406). But Sharon Rockefeller was almost my own age and her husband, Jay, only 10 years older. While she cooked for me, I started playing with her adorable 3-year-old daughter, Valerie. Seeing how well we got along, Sharon suggested that perhaps I could stay and take care of her; she was going to Europe in a few days and hadn’t yet found a babysitter. A little later a family friend dropped by, and while we were chatting, she whispered that Valerie was named after Sharon’s twin sister, who’d been murdered. “Murdered? How?” I asked in disbelief. I was used to murders in the underclass, not among the wealthy. After Sharon, whose maiden name is Percy, and Valerie had graduated from college, the family gathered in their lakefront mansion in a Chicago suburb. Sharon went to Valerie’s bedroom to say goodnight to her sister, and the next morning her identical twin was found beaten and stabbed to death. The crime, which was never solved, left Sharon traumatized, and cast over the family a dark shadow that never dissipated. At the time I wasn’t surprised about Sharon’s babysitting remark since I was used to people instantly trusting me, but over the years I’ve often reflected on this remarkable woman. How many other women would, such a short time after a beloved sister had been murdered by an intruder, have the guts to invite into their homes a stranger who looked like Charles Manson? (Right after the killing of another Sharon during the Tate-Labianca murders.) How many would ask this stranger to babysit for her daughter (named for the greatest loss of her life)? Sharon shared my own trusting outlook.  When Jay Rockefeller finally came home, I completely lost my heart to this warm-hearted family. Since I was immersed in conversation with his wife, he assumed I was a friend of hers and never asked why I was there (just as I myself had forgotten why I was there). If I’d expected to meet a monster, it was my own projection since to my surprise and joy we had the same opinions on almost everything. He was also opposed to the Vietnam War, later criticizing war hero John McCain for dropping napalm bombs on Vietnamese civilians. After college he’d traveled the same road as had I, working with poor coal miners who lived in shacks as miserable as the ones I’d photographed. Working to improve their conditions in the VISTA program, started by John F. Kennedy, he lost his heart to these miners, stayed there, and has been a powerful advocate for them ever since, first as their governor, later as a senator in Washington. I felt right away that he was “my man.” After we’d drunk quite a few bottles and he’d shown great interest in my photos of shacks and poverty, I felt so uplifted that I told him I had in vain tried to get support to buy a professional Nikon camera and film so I could complete my job. I’ll never forget his answer: “Are you talking to me as a person or to the foundation? Well, come up to my office tomorrow and show me your grant proposal.” I could hardly sleep that night. For the first time I had real hope of getting a little support for my photography (if only some babysitter money). But when I looked over the application I always carried with me, I saw a sentence about “the Rockefeller clan’s brutal slaughter of 41 prisoners in Attica.” I’d completely forgotten about it. I was so embarrassed after having met with so much warmth, hospitality, and trust from the Rockefellers that I couldn’t bring myself to knock on his door. Instead, I turned around and continued my vagabonding with the slogan of the old Rockefeller: neither “a dime for the bank nor a penny to spend.” Angry with myself for my prejudice, I phrased my new insight: The underclass syndrome of murder and alcoholism is just a mirror of the ruling class. Admittedly, the alcoholism part of it referred to what I’d seen in other upper-class families rather than to this family, who’d shown me, intruder though I was, so much generosity.   Two days later I stayed with this woman in a shack smack up against an Exxon refinery. Apart from my love/hate affair with the Exxon logo, I think there was another reason I ended up with her. During my first year in America, President Nixon signed the National Environmental Policy Act to eliminate lead from gasoline. Leaded gasoline had been introduced by Standard Oil (Exxon) for its “anti-knock effect,” and Exxon had fought previous attempts to outlaw it. Just before breaking my “anti-knock” vagabond principle in Jay and Sharon’s house—I always waited passively for people to invite me home—I’d heard about new studies showing the destructive effects of lead on children. I thought of all the lead that black children were exposed to in ghetto homes, often build next to inner city highways. (Page 299). This gave me the answer to why violence and murder had exploded about 20 years after leaded gas became common. (This boy is showing me the blood from someone in his family who’d just been murdered.) Lead also plays an important role in the learning disabilities of many ghetto children and explains why many whites, like Valerie, did better in school.   17 years later, after one of my shows in Stanford, a white woman came up to me and asked whether we could talk in private. She seemed a bit angry when she said, “I’m in your book.” I was totally confused since there were hardly any whites in the book. When she found the page, I realized she was Valerie Rockefeller. “Last year,” she continued, “when my roommate came home after your show and told me you portrayed my father as an alcoholic and mass murderer, I was very angry with you. But now that I’ve seen the show myself, I have to give you a big hug. And here’s my business card. If ever you need my help, just call me.” Wow. Again I was struck by guilt because I hadn’t sufficiently distinguished in the book between Exxon, a symbol of oppression, and the loving family who’d once taken me in. I encountered exactly the same overwhelming reaction from three other Rockefeller children at other universities. They even asked for my advice on how they could best serve the poor. So I wasn’t surprised to see Valerie, whose weighty baggage was both negative and positive, end up as a special education teacher for adolescents with learning and emotional disabilities in East Harlem. Somehow I saw a direct line going from our first meeting in her house when she was a child to her social commitment as an adult in Harlem. First and foremost, she was molded by the long social commitment of her parents.  Perhaps reinforced by the inherited trauma from her mother (paralleling the inherited trauma among black children). In any case I was, as with her father, astonished by how much we agreed on everything when we last communicated in 2015. “I’m still hypercritically judgmental of people with money!” she wrote to me. She’s also part of the Rockefeller family’s effort to stop Exxon/Mobil’s climate denial. “As descendants, we have an extra burden to fight climate change,” Valerie says.  355  The integration of black and white school children was one of the most significant results of the civil rights struggle. That many better-off liberals didn’t allow their children to integrate helped sabotage integration and create resentment among poor whites, who couldn’t afford private schools.  Seeing the conditions of American schools was perhaps the most shocking aspect of my journey. Never had I heard so many brainwashing phrases, such as “Men treasure freedom above all else,” combined with an almost total omission of black history. Today many schools even prohibit books by blacks such as Nobel prize winner Toni Morrison.  This totalitarian regimentation is like the “pledge of allegiance” to “one nation, under God, indivisible, with liberty and justice for all”. It stands in glaring contrast to the state of slavery being hammered into black children in these dilapidated plywood-windowed “ghetto schools.” In theory we gladly grant freedom and justice to Robert, seen here pledging allegiance in Washington, NC, for afterwards to walk home to his shack with more rats than books. At least covering the windows with the stars-and-stripes helps keep the cold—and his American Dream—out.     357  I saw violent struggles in cities everywhere as blacks, desperate to break free of segregation and to give their children a shot at an equal education, bussing them to schools in white neighborhoods.  When police and soldiers have to escort children on every bus and furious stone-throwing whites have to be kept behind barricades to protect black children, we teach them on their first day in the white world that the Ku Klux Klan is at the heart of every white ... as I erroneously wrote back then. In my work with the KKK since then, I learned that the children of the KKK are often the only whites in all-black schools since they’re too poor to move away from black neighborhoods. Also, “black schools” are precisely what many Danish parents today flee from although as self-righteous youths in the ’70s they loudly condemned American racism when they saw my slideshow.       359  These are black schoolchildren in an American ghetto recorded on tape, but the conversation could just as easily have been recorded today among brown ghetto children in Europe:  *- We should be friends to white people, like Mary. She’s my friend and she’s white.*  *- Wait until you grow up and she’ll be out of this world!*  *- How do you know she’ll be out of this world?*  *- She won’t be out of the world, but out of this country.*  *- Out of this country or out of this ghetto?*  *- Out of this country, ghetto, or anything ...*  *- She will still be my friend.*  *- She might turn against you. They might brainwash her.*  *- A white person is still a human being!*  *- But why ... how come they treat a black person as if he an animal?*  *- We must’ve done something wrong!*  When listening to such conversations, of 7- and 8-year-old children, I could only conclude that many of them see not only their ghetto but even their country as a closed system and—worse—blame themselves for it. When asked “Where are you from?”, brown children born in Denmark will, for example, say “Turkey.” Like blacks, they’ve internalized the message of our divisive rhetoric: “You’re unwanted and not part of our values.”  When they’re constantly told that they don’t belong, it’s not surprising that many ghetto parents are opposed to integrated schooling despite their knowledge that ghetto schools don’t work. Being deprived of a good education in your own ghetto school is preferable to the illusion of belonging to mainstream society with the deprivation you also must suffer here. It’s a sad fact that even in integrated schools we kill the spirit and motivation of the children we’ve marginalized. Everywhere in the world teachers are creating pupils to fit the image and expectations they already have of them. If you take a random sample of a class and tell the teachers that these pupils are “potential academic spurters,” these kids will, after a year or two, live up to that expectation thanks to the special treatment the teacher unconsciously devotes to them. In a master-slave society, the one expected to become the slave (useless) will thus be given an inferior education, with black or white teachers, segregation or integration making no great difference.  This “innocent” discrimination has disastrous consequences wherever we divide up pupils into “slow” and “bright” tracks, which are naturally a reflection of class society outside. Just how damaging such discrimination is to a child’s self-esteem was shown when a computer mistakenly put all the so-called “slow” children into the “bright” class and vice versa. A year later, when the mistake was discovered, educators found that the slow pupils were behaving as though they were bright and the bright pupils were behaving as though they were stupid—the beginning of ghettoization. I constantly met teachers and even principals who referred to their ghetto pupils as “animals.” To the point where I saw even young children thinking of themselves as rats.  In my own school, I learned firsthand that the image the teacher had of a child became the image the child tried to live up to. I spoke a rural dialect, which sounded “dumb” to the ears of teachers in the city, where they spoke “correct” Danish. As a result, they unconsciously avoided me, and little by little I became introverted with occasional explosions of “dumb” behavior. I lost all desire for learning and consistently scored 30% to 50% lower than the other pupils. Finally, I was forced to drop out, which eventually made me into a streetwise vagabond. Had I, in addition to my ADHD, been black or brown in a racist society, where we unconsciously try to keep such “unteachables” out of sight till they became “behavioral untouchables,” I could easily have ended up not only “streetwise,” but also a “criminal,” “addict,” “prostitute,” “welfare loafer” or filled any of the other roles a society of disposable humans finds it fitting to mold its undesirables into.                   360  To avoid the accusation of being the master-slave society’s whip-hand, teachers often find new ways of putting the blame on their pupils. Liberals insist the ghetto child’s “lack of motivation” and “impaired learning ability” is due to being “culturally deprived” since they come from homes with no more books than could be found in slave cabins (or in a Turkish or Arab peasant’s home). Could it be that the teachers themselves have been trapped in a closed system and have become excellent oppressors with their “Our schools aren’t bad, but we get bad students” or “Poor little things,” judgments crushing to children?  If there’s any doubt left, it’s worth remembering that highly motivated, politically and socially aware teachers in schools run by the Black Panthers and black Muslims brought their ghetto kids up to national (white) standards. Private Muslim schools in Denmark can do it in the same way. In other words, by excelling academically, not solely through athletic scholarships.  This expectational deterrent to learning can also be seen in societies permeated by oppressive thinking toward other vulnerable groups. American women, for example, who attended girls’ schools, where they’re protected from society’s sexism, do better after graduating than women who went to integrated schools. If some of us find it difficult facing our own racism, let’s not forget how few men 50 years ago saw themselves as sexists.  Yet the fact that we crushed girls with our attitudes is revealed by the statistics from those years, which show how many women we “forced” away from higher education with emotional blocks that prevented them from becoming doctors, lawyers, and scientists.  When we see the 4th grade syndrome in our marginalized black and brown children in both the US and Europe, we must conclude: Either we need help processing our racism, or children of color must be protected from us in non-integrated schools with highly committed and conscientious teachers, “saving angels” who can restore the sense of self-worth and identity that we so early on steal from them.  Unfortunately, I find myself an active part of this racism. After months of teaching in mostly white universities, for example, I’ve internalized the students’ thinking. I frequently catch myself thinking in racist terms about “blacks.” When I’m similarly isolated in Denmark, my thinking about those whom Danes label “Muslims” becomes skewed in the same way. With the racist’s reproachful and distancing perspective as well as his penchant for finding fault with “the other,” I thus help our outcasts form a defeatist hostile attitude—again, in the blindness of my white privilege. For blindness it is when we outwardly demand integration, but in our inner thinking “distance ourselves from,” fear, and consequently crush those we should integrate with.  362  In Los Angeles I saw a beautiful case of racial solidarity when West Indian immigrant students formed an organization to motivate native blacks not to drop out of high school and college—a sort of historical repetition of the underground railroad, where free blacks helped people out of slavery.  The extent to which we’re all victims of this oppression is shown in this picture of a group of black teenagers. The girl was adopted as a baby by blacks in the ghetto and has been brought up to be black: to behave black, to think black, and to dress black. She has hardly anything in common with whites; she can’t even speak “our language”. In white homes I see the opposite. Black and white, Palestinian and Jew, native and immigrant, male and female, heterosexual and gay suffer severe injury when parents early on recreate the patterns of oppression they themselves received from their parents. Both parties are eventually robbed of the ability, as well as the desire, to treat the other side humanely. We give up deep down, deciding it’s an absurd ethnic alchemy to try to integrate elements that repel each other like oil and water. The frantic efforts of liberals to shake these two elements so much that they fragment into smaller particles for a short time is just a futile attempt to give oppression a human face—like voting for Obama while trapped in the massive apartheid of black and white hearts. So is there any hope at all?             363  Yes, I often hear even the worst racists say, “I wish we could adopt all black children so they could become like us.” Although in typical racist fashion they look for the fault in “the others,” it’s not an expression of racial hatred. Just as Europeans rejoice when “Muslims” convert to Christianity, forgetting that it’s the different culture to which they react negatively. I see this awkward hope most clearly in white students in American universities when they relate how, out of liberal guilt, they try to reach out to black students. But all the time they’re held back by reactionary guilt: they recall all the warnings of their parents in childhood; usually not verbally, but in their eyes or in the clicks of the car door locks when they drove too close to a black neighborhood.   It’s frightening to betray the love of our parents, whom we can feel in the back of our minds pulling the opposite way. So when they reach out to blacks out of love, they are pulled backward out of love. They become clumsy and patronizing toward blacks, who react with deep-rooted anger and hostility since they’ve gone through a similar, but reverse oppression. This revives the white fear—now the fear of being rejected. Thus, the oppressor and the oppressed constantly “create” each other since none of us is free. For what defines all systems of oppression is a loss of “freedom”; the freedom to act in a way an outsider of this system would see as “normal” and “human.”  This cocktail of white guilt and fear creates the anger and hostility of internalized racism among blacks, which in turn creates more white fear and guilt, etc.   The worst racism today is thus not created by hate, but in the name of love—in the desire to protect our children from what we ourselves were taught to fear.  When I take whites to black parties in the US or to brown parties in Denmark, I often see them burst into tears in guilt: after having for so long unconsciously demonized them, they suddenly experience “the others” as real human beings.  Our tears reveal that we’re all victims of racism.  366 | 344  Au cours de mon voyage dans la nation où l'on parle plus que dans toute autre de la mobilité ascendante et où les opportunités semblent illimitées, l'existence d'un système fermé a été pour moi un paradoxe récurrent. Je ne pouvais pas accepter l'explication sur l'infériorité inhérente des Noirs, que tous les Américains blancs portent au plus profond de leur cœur. "Nos ancêtres sont arrivés en terre pauvre et ont réussi. Pourquoi ne le pourraient-ils pas ?" Un voile s'est toutefois levé pour moi lorsque je me suis rapprochée de deux de ces immigrants "pauvres" : Lidy Manselles d'Haïti et Mme Pabst de Russie. Ce n'est pas du tout une coïncidence si Lidy est devenue ma première petite amie noire. Au début, les femmes noires d'origine américaine semblaient intouchables, enfermées derrière une barrière invisible. Lidy appartenait clairement à un autre monde, plus libre. Cela ne m'a jamais autant frappé qu'un jour où nous parlions à un alcoolique sur le pas d'une porte à Harlem. Tout à coup, Lidy a éclaté avec mépris : "Pourquoi tu ne te trouves pas un travail ?" Son insensibilité a mis fin à la conversation. Plus tard, elle a même dit quelque chose comme : "Je les déteste. Je déteste ces animaux paresseux." J'ai immédiatement senti qu'il s'agissait d'un affrontement bien plus profond qu'entre deux nationalités : C'était le dédain d'une culture libre envers une culture esclave. Lidy, qui était noire de jais et catholique, représentait mieux que quiconque "l'éthique de travail protestante blanche". Et elle n'était pas une exception parmi ces noirs qui sont arrivés sans chaînes. Grâce à Lidy, j'ai eu accès à la communauté antillaise très soudée de Brooklyn. Comme les immigrants précédents, ils travaillaient d'arrache-pied, économisaient de l'argent, étaient fiers de leur éducation et de posséder leur propre maison, et parlaient universellement de l'importance d'une famille forte. Grâce à leurs sacrifices et à leur détermination farouche, ils étaient farouchement opposés à l'aide sociale, en contraste direct avec les communautés noires environnantes, dont 40 % des membres bénéficient de l'aide sociale. Leurs quartiers sont aussi propres et racistes envers les Noirs de souche que les quartiers italiens et irlandais. En moins d'une génération, plus rapidement que la plupart des immigrants blancs, leur revenu a atteint le chiffre stupéfiant de 94 % du revenu moyen des familles américaines, même en incluant les nombreux pauvres qui arrivent encore. Étant donné que 1 % de la population américaine possède ou contrôle plus de 40 % de la richesse, nous pourrions constater que les immigrants antillais s'en sortent mieux que la majorité des Blancs, même s'ils viennent de pays beaucoup plus pauvres et moins alphabétisés que la plupart des Européens. En revanche, les Noirs de souche ne représentent que 56 % du revenu des Blancs. Sous Kennedy et Johnson, ils ont bénéficié d'un taux de progression qui, peut-être dans 500 ans, leur aurait donné l'égalité, mais sous les politiques conservatrices de Nixon, Reagan et Bush, ils régressent rapidement. Jusque dans les années 1960, 1/3 des professionnels noirs étaient en fait des immigrants. Dans de nombreuses universités d'élite, leurs descendants représentent jusqu'à 85 % des étudiants noirs alors qu'ils ne constituent que 6 % des Noirs aux États-Unis.  Alors pourquoi est-il si difficile pour les Noirs d'Amérique d'entrer à Harvard ou à Yale ? Quelle que soit la raison, le fait que ces îles à faible revenu, qui comptent beaucoup moins de Noirs que les États-Unis, puissent produire une telle richesse de talents est une preuve éclatante de l'impact du racisme américain. Leur esclavage historique était fondamentalement aussi cruel que la variété américaine, et ils descendent des mêmes tribus d'Afrique. Alors, pourquoi les immigrants noirs réussissent-ils deux fois mieux que les Noirs autochtones ? Pourquoi les voyageurs qui se rendent dans les pays post-esclavage concluent-ils généralement que les Noirs antillais et latino-américains semblent "fiers et farouchement indépendants" par rapport aux Noirs "écrasés", "brisés" et "dépendants" de la classe marginale américaine ? Pourquoi la peur et la haine sont-elles encore les ingrédients de base des relations entre Noirs et Blancs en Amérique, alors que les lynchages, les brûlages de croix et les émeutes raciales, ainsi que des organisations telles que la NAACP et les Black Panthers, sont totalement inconnus au Brésil ?  345  Mon explication est que les Blancs ont disparu des Antilles après l'esclavage, après quoi les Noirs y ont été entourés de modèles noirs, ce qui leur a permis de reconstruire la confiance en soi qui avait été brisée par l'esclavage. Mais aux États-Unis, les Noirs continuent de vivre dans une société majoritairement blanche où nous avons le pouvoir de les définir et continuons à écraser leur estime de soi. Par conséquent, les parents noirs américains ne peuvent pas, comme les Antillais et les Juifs, encourager leurs enfants de manière convaincante en leur disant : "Oui, mon enfant, c'est une société raciste, mais tu peux quand même y arriver en travaillant deux fois plus que les autres !". Seules les personnes qui croient en elles-mêmes peuvent le faire. L'initiative et l'ingéniosité des immigrants noirs ne sont pas écrasées par notre épée à double tranchant de générosité libérale condescendante et de cruauté raciste réactionnaire, qui définit l'esclavage effectif. Les immigrants noirs sont trop fiers pour accepter la première et, depuis plus d'un siècle, ils n'ont pas été forcés de faire face à la seconde. Comme leur psychologie n'est pas façonnée par le racisme, ils résistent et prospèrent de la même manière que les Juifs d'Europe l'ont souvent fait malgré l'antisémitisme. Pas étonnant que mes amis noirs de Hartford, CT, appellent les Antillais des "fonceurs" ou des "Juifs noirs".  Mme Pabst était arrivée tout comme Lidy - brisée mais pas brisée - avec un passé qui l'envoyait directement dans la classe supérieure. Membre de la vieille aristocratie russe, elle a tout perdu dans la révolution, sauf le plus important : son acculturation à la classe supérieure. Elle a donc pu se marier à l'argent (Pabst Brewing Company) comme le reste des 2/3 des 1% les plus riches qui sont nés dans leur richesse. Aujourd'hui, ils possèdent plusieurs manoirs dans le monde, et j'ai passé des vacances avec eux dans une ferme de 3 millions de dollars en Californie. J'aimais bien Mme Pabst, qui s'intéressait de près à l'art et à la culture, et j'espérais qu'elle me donnerait de l'argent pour acheter d'autres pellicules. Je lui ai donc montré mes photos, comme ce petit garçon dans le fossé boueux. Son monde est si différent de celui de la petite-fille de Mme Pabst, que la bonne est en train de servir, que s'il n'y avait pas écrit Pabst sur les canettes de bière, nous ne saurions pas qu'ils appartiennent au même monde et que leurs vies sont d'une certaine manière liées les unes aux autres. Mais quand Mme Pabst a vu ces photos de gens vaincus par l'apathie et l'alcoolisme, elle s'est écriée : "Je les déteste ! Je déteste ces animaux paresseux ! Pourquoi ne veulent-ils pas travailler ? Pourquoi ne prennent-ils pas un travail ?" Mais où Mme Pabst trouve-t-elle réellement tout cet or dans ses oreilles, et pourquoi ces "animaux" ne travaillent-ils pas ?  346  *Chantez une chanson de jeunes hommes tristes,*  *des verres pleins de seigle.*  *Toutes les nouvelles sont encore mauvaises*  *dites adieu à vos rêves.*  *Tous les jeunes hommes tristes*  *assis dans les bars*  *qui boivent toute la nuit*  *et regrettent toutes les étoiles.*  *Tous les jeunes hommes tristes*  *qui dérivent dans la ville*  *buvant toute la nuit*  *en essayant de ne pas froncer les sourcils.*  *Tous les jeunes hommes tristes,*  *qui chantent dans le froid*  *essayant d'oublier*  *qu'ils vieillissent.*  *Tous les jeunes hommes tristes*  *qui s'étouffent dans leur jeunesse,*  *qui essaient d'être gais*  *fuyant la vérité.*  *L'automne transforme les feuilles en or*  *mais le cœur meurt lentement.*  *Les jeunes hommes tristes*  *vieillissent,*  *c'est la partie la plus cruelle.*  *La lune oubliée*  *brille pour un jeune homme triste,*  *laisse ta douce lumière*  *les guider à nouveau tous.*  *Tous les jeunes hommes tristes, tristes, tristes.*  350  On me demande souvent comment j'ai pu rester avec les Rockefeller et pourquoi. Voici mon histoire. J'ai quitté Washington, DC, un matin de printemps 1974, dans le but de voir les pauvres mineurs de charbon de Virginie occidentale. Comme il faisait chaud, je suis parti en manches de chemise, sans savoir que le printemps arrive trois semaines plus tard dans les montagnes. Je me suis vite retrouvé dans une tempête de neige à l'intersection de la Rt 50 et de la I-79. Les montagnards ne prennent généralement pas d'auto-stoppeurs - "même si c'était mon propre fils", insiste un homme. Mais lorsque les conducteurs voient quelqu'un dans une tempête de neige sans même un coupe-vent, ils supposent qu'il s'agit d'un prisonnier évadé et passent sans réfléchir. Je suis resté là toute la journée, si froid que je ne pouvais même pas sortir mon pouce gelé. Mais plus je souffrais, plus je sentais que quelque chose de fantastique allait se produire ce jour-là. En tant que vagabond, j'avais acquis un fatalisme presque religieux à l'égard de la souffrance : ce n'est qu'en souffrant que l'on peut entrer au paradis. De plus, par cette même conviction, vous êtes capable de faire fondre les montagnes, ou les cœurs froids, qui vous entourent. Finalement, à la tombée de la nuit, deux avocats m'ont pris en charge grâce à mon panneau danois tenu à la main. Voyant mon état misérable, l'un d'eux a dit que je pouvais rester avec lui à Charleston pour la nuit. J'étais donc prêt, même si rester avec un avocat spécialisé dans le droit du travail ne ressemblait pas vraiment au "paradis". À peine une demi-heure plus loin sur l'autoroute, l'un d'eux a dit : "Là-bas, c'est Buckhannon, où vit Rockefeller..." et j'ai immédiatement compris pourquoi j'avais tant enduré ce jour-là. À leur grande surprise, je leur ai demandé de me laisser descendre là. Puis j'ai entamé une marche de 13 miles sur une route de montagne sombre et déserte, toujours sous une terrible tempête de neige et toujours en manches de chemise. En ville, j'ai demandé où vivait Rockefeller. Il était maintenant président du West Virginia Wesleyan College et j'ai rapidement trouvé sa maison sur Pocahontas St, près de l'école.  Pour expliquer cela, je dois revenir brièvement sur mes protestations contre la guerre du Vietnam (avant de venir en Amérique). Moralement indigné par l'utilisation par les États-Unis de bombes au napalm, qui ont incinéré ou blessé des milliers de Vietnamiens - y compris des enfants - j'ai conçu et imprimé à mes frais une affiche sur laquelle on pouvait lire ESSO makes napalm. (Esso est aujourd'hui connu sous le nom d'Exxon.) J'ai couru partout dans Copenhague pour les coller, souvent avec la police à mes trousses. Par une froide nuit de décembre, j'ai grimpé à un grand arbre pour éviter d'être capturé par la police, qui, comme je l'ai découvert, était généralement aussi opposée à la guerre du Vietnam. Pour jouer avec moi, deux flics souriants ont garé leur voiture à côté de l'arbre. "Tu peux t'asseoir là-haut toute la nuit et geler pendant que nous nous détendons dans la voiture chaude et buvons du café jusqu'à ce que tu redescendes." Bien que je sois gelé dans mon havre de paix, j'étais déterminé à vaincre mes tourmenteurs. Je ne suis pas descendu et au matin, ils ont abandonné. Chaque jour, je pouvais voir comment je gagnais ma guerre morale. Esso, par exemple, a dû engager toute une armée d'ouvriers pour aller peindre le logo Esso à la peinture noire afin de mettre fin au boycott généralisé de ses stations-service. Ainsi, le pouvoir de la publicité - c'était ma première publicité - m'a fait à la fois détester et aimer le logo Esso. Ce faisant, je me suis forgé une image extrêmement hostile du monstre qui se cache derrière Esso : la famille Rockefeller. J'ai également appris qu'ils étaient responsables de la mort de 51 hommes, femmes et enfants en grève dans le Colorado en 1914. Avec l'aide de la CIA, ils avaient renversé des gouvernements, dont celui de l'Iran, et installé le Shah, meurtrier et tortionnaire, pour empêcher l'Iran de nationaliser ses puits de pétrole (ce qui a conduit plus tard à la révolution islamique). Ainsi, avec une impression de déjà vu (ma nuit glaciale dans un arbre) et envahi par une juste colère, j'ai estimé que j'avais le droit d'affronter le monstre lui-même - et j'ai frappé à la porte.  352  Et que s'est-il passé ? La même chose qui se produit toujours lorsque j'emménage avec les monstres dans ma tête : Une belle jeune femme a ouvert la porte. J'ai supposé que c'était l'un des nombreux domestiques et j'ai demandé, de la manière la plus naturelle qui soit - j'avais le droit d'être là après tout - "Puis-je voir M. Rockefeller ?" Elle a dit qu'il n'était pas chez lui, mais que je pouvais entrer et l'attendre. Bien que je ressemblais moi-même à une sorte de monstre (un monstre des neiges), elle a probablement pensé que j'étais un étudiant de son université. Elle m'a tendu des serviettes pour me sécher et m'a demandé si j'avais faim. Si je l'étais, elle commençait à cuisiner puisqu'elle ne savait pas quand son "mari" serait à la maison. Son mari ? ai-je pensé. Toutes les caricatures haineuses que j'avais vues de "Rockefeller" étaient des hommes âgés. C'était certainement le cas après le massacre des prisonniers par Rockefeller à Attica, lorsque ceux-ci s'étaient révoltés pour réclamer une réforme des prisons. J'avais assisté aux funérailles et je connaissais certaines des femmes noires veuves (page 406). Mais Sharon Rockefeller avait presque mon âge et son mari, Jay, n'avait que dix ans de plus. Pendant qu'elle cuisinait pour moi, j'ai commencé à jouer avec son adorable fille de 3 ans, Valerie. Voyant que nous nous entendions bien, Sharon m'a suggéré de rester pour m'occuper d'elle ; elle partait en Europe dans quelques jours et n'avait pas encore trouvé de baby-sitter. Un peu plus tard, une amie de la famille est passée et, pendant que nous bavardions, elle a murmuré que Valérie portait le nom de la sœur jumelle de Sharon, qui avait été assassinée. "Assassinée ? Comment ?" J'ai demandé, incrédule. J'étais habitué aux meurtres dans les milieux défavorisés, pas chez les riches. Après que Sharon, dont le nom de jeune fille est Percy, et Valerie aient obtenu leur diplôme universitaire, la famille s'est réunie dans leur manoir au bord du lac, dans la banlieue de Chicago. Sharon se rend dans la chambre de Valérie pour dire bonne nuit à sa sœur, et le lendemain matin, sa jumelle est retrouvée battue et poignardée à mort. Ce crime, qui n'a jamais été élucidé, a laissé Sharon traumatisée et a jeté sur la famille une ombre noire qui ne s'est jamais dissipée. À l'époque, je n'ai pas été surpris par la remarque de Sharon sur le baby-sitting, car j'étais habitué à ce que les gens me fassent instantanément confiance, mais au fil des ans, j'ai souvent réfléchi à cette femme remarquable. Combien d'autres femmes auraient eu le courage, si peu de temps après le meurtre d'une sœur bien-aimée par un intrus, d'inviter chez elles un étranger qui ressemblait à Charles Manson ? (Juste après le meurtre d'une autre Sharon lors des meurtres de Tate-Labianca). Combien d'entre elles demanderaient à cet inconnu de garder leur fille (nommée d'après la plus grande perte de sa vie) ? Sharon partageait ma propre vision de la confiance.  Lorsque Jay Rockefeller est finalement rentré à la maison, j'ai complètement perdu mon cœur au profit de cette famille chaleureuse. Comme j'étais plongé dans la conversation avec sa femme, il a supposé que j'étais un de ses amis et n'a jamais demandé pourquoi j'étais là (tout comme j'avais moi-même oublié pourquoi j'étais là). Si je m'attendais à rencontrer un monstre, c'était ma propre projection car, à ma grande surprise et à ma grande joie, nous avions les mêmes opinions sur presque tout. Il était également opposé à la guerre du Vietnam, critiquant plus tard le héros de guerre John McCain pour avoir largué des bombes au napalm sur des civils vietnamiens. Après l'université, il avait suivi le même chemin que moi, travaillant avec des mineurs de charbon pauvres qui vivaient dans des cabanes aussi misérables que celles que j'avais photographiées. Travaillant à l'amélioration de leurs conditions dans le cadre du programme VISTA, lancé par John F. Kennedy, il a perdu son cœur pour ces mineurs, y est resté et n'a cessé de les défendre depuis, d'abord comme gouverneur, puis comme sénateur à Washington. J'ai tout de suite senti qu'il était "mon homme". Après que nous ayons bu quelques bouteilles et qu'il se soit montré très intéressé par mes photos de cabanes et de pauvreté, je me suis senti si bien que je lui ai dit que j'avais essayé en vain d'obtenir un soutien pour acheter un appareil photo Nikon professionnel et des pellicules afin de pouvoir terminer mon travail. Je n'oublierai jamais sa réponse : "Vous vous adressez à moi en tant que personne ou à la fondation ? Eh bien, venez à mon bureau demain et montrez-moi votre proposition de subvention". J'ai eu du mal à dormir cette nuit-là. Pour la première fois, j'avais vraiment l'espoir d'obtenir un peu de soutien pour ma photographie (ne serait-ce que de l'argent pour la baby-sitter). Mais en examinant la demande que j'avais toujours sur moi, j'ai vu une phrase sur "le massacre brutal par le clan Rockefeller de 41 prisonniers à Attica". Je l'avais complètement oublié. J'étais tellement gêné après avoir rencontré tant de chaleur, d'hospitalité et de confiance de la part des Rockefeller que je n'ai pas pu me résoudre à frapper à sa porte. Au lieu de cela, j'ai fait demi-tour et j'ai poursuivi mon vagabondage avec le slogan du vieux Rockefeller : ni "un sou pour la banque ni un penny à dépenser". En colère contre moi-même pour mes préjugés, j'ai formulé ma nouvelle idée : Le syndrome du meurtre et de l'alcoolisme de la classe marginale n'est que le miroir de la classe dominante. Certes, la partie alcoolisme se référait à ce que j'avais vu dans d'autres familles de la classe supérieure plutôt qu'à cette famille, qui m'avait montré, en tant qu'intrus, tant de générosité.  Deux jours plus tard, je suis resté avec cette femme dans une cabane située près d'une raffinerie Exxon. En dehors de mon histoire d'amour et de haine avec le logo Exxon, je pense qu'il y avait une autre raison pour laquelle j'ai atterri chez elle. Au cours de ma première année en Amérique, le président Nixon a signé la loi sur la politique environnementale nationale visant à éliminer le plomb de l'essence. L'essence au plomb avait été introduite par la Standard Oil (Exxon) pour son "effet antidétonant", et Exxon avait combattu les tentatives précédentes de l'interdire. Juste avant de rompre mon principe de vagabondage "anti-coups" dans la maison de Jay et Sharon - j'attendais toujours passivement que les gens m'invitent chez eux - j'avais entendu parler de nouvelles études montrant les effets destructeurs du plomb sur les enfants. J'ai pensé à tout le plomb auquel les enfants noirs étaient exposés dans les maisons des ghettos, souvent construites à côté des autoroutes du centre-ville. (Page 299). Cela m'a donné la réponse à la raison pour laquelle la violence et les meurtres avaient explosé environ 20 ans après que l'essence au plomb soit devenue courante. (Ce garçon me montre le sang d'un membre de sa famille qui venait d'être assassiné). Le plomb joue également un rôle important dans les difficultés d'apprentissage de nombreux enfants des ghettos et explique pourquoi de nombreux Blancs, comme Valérie, réussissaient mieux à l'école.  17 ans plus tard, après l'un de mes spectacles à Stanford, une femme blanche s'est approchée de moi et m'a demandé si nous pouvions parler en privé. Elle semblait un peu en colère quand elle a dit : "Je suis dans votre livre". J'étais totalement confus puisqu'il n'y avait pratiquement aucun blanc dans le livre. Quand elle a trouvé la page, j'ai compris qu'elle était Valerie Rockefeller. "L'année dernière", a-t-elle poursuivi, "lorsque ma colocataire est rentrée chez elle après votre émission et m'a dit que vous aviez dépeint mon père comme un alcoolique et un meurtrier de masse, j'étais très en colère contre vous. Mais maintenant que j'ai vu le spectacle moi-même, je dois te serrer dans mes bras. Et voici ma carte de visite. Si jamais vous avez besoin de mon aide, appelez-moi." Wow. Une fois de plus, je me suis sentie coupable de ne pas avoir suffisamment fait la distinction dans le livre entre Exxon, symbole d'oppression, et la famille aimante qui m'avait accueillie. J'ai rencontré exactement la même réaction écrasante de la part de trois autres enfants Rockefeller dans d'autres universités. Ils m'ont même demandé des conseils sur la façon dont ils pourraient mieux servir les pauvres. Je n'ai donc pas été surpris de voir Valerie, dont le lourd bagage était à la fois négatif et positif, devenir enseignante spécialisée auprès d'adolescents ayant des difficultés d'apprentissage et des troubles émotionnels à East Harlem. D'une certaine manière, j'ai vu une ligne directe allant de notre première rencontre chez elle lorsqu'elle était enfant à son engagement social en tant qu'adulte à Harlem. Avant tout, elle a été façonnée par le long engagement social de ses parents.  Peut-être renforcé par le traumatisme hérité de sa mère (parallèlement au traumatisme hérité chez les enfants noirs). En tout cas, j'ai été, comme pour son père, étonné de voir à quel point nous étions d'accord sur tout lors de notre dernière communication en 2015. "Je suis toujours en train de juger de manière hypercritique les gens qui ont de l'argent !" m'a-t-elle écrit. Elle participe également à l'effort de la famille Rockefeller pour mettre fin au déni climatique d'Exxon/Mobil. "En tant que descendants, nous avons une charge supplémentaire pour lutter contre le changement climatique", dit Valérie.  355  L'intégration des écoliers noirs et blancs est l'un des résultats les plus significatifs de la lutte pour les droits civiques. Le fait que de nombreux libéraux plus aisés ne permettaient pas à leurs enfants de s'intégrer a contribué à saboter l'intégration et à créer du ressentiment parmi les Blancs pauvres, qui ne pouvaient pas s'offrir des écoles privées.  Voir les conditions des écoles américaines a peut-être été l'aspect le plus choquant de mon voyage. Je n'avais jamais entendu autant de phrases de lavage de cerveau, telles que "Les hommes chérissent la liberté par-dessus tout", combinées à une omission presque totale de l'histoire des Noirs. Aujourd'hui, de nombreuses écoles interdisent même les livres écrits par des Noirs, comme le prix Nobel Toni Morrison.  Cet enrégimentement totalitaire est comme le "serment d'allégeance" à "une nation, sous Dieu, indivisible, avec liberté et justice pour tous". Il offre un contraste flagrant avec l'état d'esclavage qui est martelé aux enfants noirs dans ces "écoles de ghetto" délabrées et recouvertes de contreplaqué.  En théorie, nous accordons volontiers la liberté et la justice à Robert, que l'on voit ici en train de prêter allégeance à Washington, NC, pour ensuite rentrer chez lui dans sa cabane avec plus de rats que de livres. Au moins, couvrir les fenêtres avec les étoiles et les rayures aide à garder le froid - et son rêve américain - à l'extérieur.  357  J'ai assisté à de violentes luttes dans toutes les villes, alors que les Noirs, désespérés de se libérer de la ségrégation et de donner à leurs enfants une chance de recevoir une éducation égale, les transportaient par bus dans les écoles des quartiers blancs.  Lorsque des policiers et des soldats doivent escorter les enfants dans chaque bus et que des Blancs furieux et lanceurs de pierres doivent être maintenus derrière des barricades pour protéger les enfants noirs, nous leur apprenons dès leur premier jour dans le monde blanc que le Ku Klux Klan est au cœur de chaque Blanc... comme je l'ai écrit par erreur à l'époque. Dans mon travail avec le KKK depuis lors, j'ai appris que les enfants du KKK sont souvent les seuls Blancs dans les écoles entièrement noires, car ils sont trop pauvres pour s'éloigner des quartiers noirs.  De plus, les "écoles noires" sont précisément ce que de nombreux parents danois fuient aujourd'hui, même si, dans les années 70, ces jeunes bien-pensants condamnaient bruyamment le racisme américain en voyant mon diaporama.  359  Il s'agit d'écoliers noirs dans un ghetto américain enregistrés sur bande, mais la conversation aurait tout aussi bien pu être enregistrée aujourd'hui parmi des enfants de ghettos bruns en Europe :  *- Nous devrions être amis avec les blancs, comme Mary. C'est mon amie et elle est blanche.*  *- Attends de grandir et elle ne sera plus de ce monde !*  *- Comment sais-tu qu'elle sera hors du monde ?*  *- Elle ne sera pas hors du monde, mais hors de ce pays.*  *- De ce pays ou de ce ghetto ?*  *- De ce pays, du ghetto, ou de n'importe quoi...*  *- Elle sera toujours mon amie.*  *- Elle pourrait se retourner contre toi. Ils peuvent lui faire un lavage de cerveau.*  *- Une personne blanche est toujours un être humain !*  *- Mais pourquoi ... comment se fait-il qu'ils traitent une personne noire comme un animal ?*  *- Nous devons avoir fait quelque chose de mal !*  En écoutant ces conversations d'enfants de 7 et 8 ans, je n'ai pu que conclure que beaucoup d'entre eux considèrent non seulement leur ghetto mais aussi leur pays comme un système fermé et, pire encore, s'en veulent. À la question "D'où viens-tu ?", les enfants bruns nés au Danemark répondront, par exemple, "Turquie". Comme les Noirs, ils ont intériorisé le message de notre rhétorique de division : "Vous êtes indésirables et ne faites pas partie de nos valeurs."  Lorsqu'on leur dit constamment qu'ils ne sont pas à leur place, il n'est pas surprenant que de nombreux parents du ghetto soient opposés à l'intégration scolaire, même s'ils savent que les écoles du ghetto ne fonctionnent pas. Être privé d'une bonne éducation dans sa propre école du ghetto est préférable à l'illusion d'appartenir à la société dominante avec les privations que l'on doit également y subir. Il est triste de constater que même dans les écoles intégrées, nous tuons l'esprit et la motivation des enfants que nous avons marginalisés. Partout dans le monde, les enseignants créent des élèves qui correspondent à l'image et aux attentes qu'ils ont déjà d'eux. Si vous prenez un échantillon aléatoire d'une classe et que vous dites aux enseignants que ces élèves sont des "surdoués potentiels", ces enfants répondront, après un an ou deux, à cette attente grâce au traitement spécial que l'enseignant leur consacre inconsciemment. Dans une société maître-esclave, celui qui est censé devenir l'esclave (inutile) recevra donc une éducation inférieure, avec des enseignants noirs ou blancs, la ségrégation ou l'intégration ne faisant pas grande différence.  Cette discrimination "innocente" a des conséquences désastreuses partout où l'on divise les élèves en filières "lentes" et "brillantes", qui sont naturellement le reflet de la société de classe extérieure. On a pu constater à quel point cette discrimination est préjudiciable à l'estime de soi d'un enfant lorsqu'un ordinateur a placé par erreur tous les enfants dits "lents" dans la classe "brillante" et vice versa. Un an plus tard, lorsque l'erreur a été découverte, les éducateurs ont constaté que les élèves lents se comportaient comme s'ils étaient brillants et que les élèves brillants se comportaient comme s'ils étaient stupides - le début de la ghettoïsation. J'ai constamment rencontré des enseignants et même des directeurs d'école qui qualifiaient leurs élèves du ghetto d'"animaux". Au point que j'ai vu même de jeunes enfants se prendre pour des rats.  Dans ma propre école, j'ai appris de première main que l'image que l'enseignant avait d'un enfant devenait l'image à laquelle l'enfant essayait de se conformer. Je parlais un dialecte rural, qui sonnait "débile" aux oreilles des enseignants de la ville, où ils parlaient un danois "correct". Par conséquent, ils m'évitaient inconsciemment, et petit à petit, je suis devenu introverti avec des explosions occasionnelles de comportement "idiot". J'ai perdu toute envie d'apprendre et mes résultats étaient systématiquement inférieurs de 30 à 50 % à ceux des autres élèves. Finalement, j'ai été contraint d'abandonner mes études, ce qui a fait de moi un vagabond des rues. Si, en plus de mon TDAH, j'avais été noir ou brun dans une société raciste, où nous essayons inconsciemment de garder de tels "inadaptés" hors de vue jusqu'à ce qu'ils deviennent des "intouchables comportementaux", j'aurais facilement pu devenir non seulement un "vagabond des rues", mais aussi un "criminel", un "toxicomane", un "prostitué", un "mendiant de l'aide sociale" ou remplir n'importe quel autre rôle dans lequel une société d'humains jetables trouve approprié de façonner ses indésirables.  360  Pour éviter d'être accusés d'être le souffre-douleur de la société maître-esclave, les enseignants trouvent souvent de nouvelles façons de rejeter la faute sur leurs élèves. Les libéraux insistent sur le fait que le "manque de motivation" et la "capacité d'apprentissage réduite" de l'enfant du ghetto sont dus au fait qu'il est "culturellement défavorisé", puisqu'il vient d'une maison où il n'y a pas plus de livres que dans une cabane d'esclave (ou dans la maison d'un paysan turc ou arabe). Se pourrait-il que les enseignants eux-mêmes aient été piégés dans un système fermé et qu'ils soient devenus d'excellents oppresseurs avec leurs jugements " Nos écoles ne sont pas mauvaises, mais nous avons de mauvais élèves " ou " Pauvres petites choses ", écrasant les enfants ?  S'il reste un doute, il est bon de se rappeler que des enseignants très motivés, politiquement et socialement conscients, dans des écoles dirigées par les Black Panthers et des musulmans noirs, ont amené les enfants de leur ghetto au niveau des normes nationales (blanches). Les écoles privées musulmanes au Danemark peuvent le faire de la même manière. En d'autres termes, en excellant sur le plan scolaire, et pas seulement grâce à des bourses sportives.  Cette dissuasion à l'apprentissage peut également être observée dans des sociétés imprégnées d'une pensée oppressive à l'égard d'autres groupes vulnérables. Les Américaines, par exemple, qui ont fréquenté des écoles de filles, où elles sont protégées du sexisme de la société, réussissent mieux après avoir obtenu leur diplôme que les femmes qui ont fréquenté des écoles intégrées. Si certains d'entre nous ont du mal à affronter leur propre racisme, n'oublions pas qu'il y a 50 ans, peu d'hommes se considéraient comme sexistes.  Pourtant, le fait que nous ayons écrasé les filles avec nos attitudes est révélé par les statistiques de ces années-là, qui montrent combien de femmes nous avons "forcé" à quitter l'enseignement supérieur avec des blocages émotionnels qui les empêchaient de devenir médecins, avocats et scientifiques.  Lorsque nous constatons le syndrome de la quatrième année chez nos enfants noirs et bruns marginalisés, tant aux États-Unis qu'en Europe, nous devons en conclure : Soit nous avons besoin d'aide pour traiter notre racisme, soit les enfants de couleur doivent être protégés de nous dans des écoles non intégrées avec des enseignants très engagés et consciencieux, des "anges sauveurs" qui peuvent restaurer le sentiment d'estime de soi et d'identité que nous leur volons si tôt.  Malheureusement, je me trouve être une partie active de ce racisme. Après des mois d'enseignement dans des universités majoritairement blanches, par exemple, j'ai intériorisé la pensée des étudiants. Je me surprends fréquemment à penser en termes racistes aux "Noirs". Lorsque je me retrouve isolé de la même façon au Danemark, ma pensée sur ceux que les Danois qualifient de "musulmans" est faussée de la même manière. Avec le point de vue réprobateur et distanciateur du raciste, ainsi qu'avec son penchant à trouver des défauts à "l'autre", j'aide ainsi nos exclus à former une attitude hostile défaitiste - une fois encore, dans l'aveuglement de mon privilège blanc. Car l'aveuglement, c'est lorsque nous demandons extérieurement l'intégration, mais que dans notre pensée intérieure, nous prenons nos distances, nous avons peur et, par conséquent, nous écrasons ceux avec qui nous devrions nous intégrer.  362  À Los Angeles, j'ai vu un beau cas de solidarité raciale lorsque des étudiants immigrés antillais ont formé une organisation pour motiver les Noirs de souche à ne pas abandonner le lycée et l'université - une sorte de répétition historique du chemin de fer clandestin, où les Noirs libres aidaient les gens à sortir de l'esclavage.  Cette photo d'un groupe d'adolescents noirs montre à quel point nous sommes tous victimes de cette oppression. La jeune fille a été adoptée lorsqu'elle était bébé par des Noirs dans le ghetto et a été élevée pour être noire : elle doit se comporter comme une Noire, penser comme une Noire et s'habiller comme une Noire. Elle n'a pratiquement rien en commun avec les Blancs ; elle ne peut même pas parler "notre langue". Dans les foyers blancs, je vois le contraire. Les Noirs et les Blancs, les Palestiniens et les Juifs, les autochtones et les immigrés, les hommes et les femmes, les hétérosexuels et les homosexuels subissent de graves préjudices lorsque les parents recréent très tôt les schémas d'oppression qu'ils ont eux-mêmes reçus de leurs parents. Les deux parties finissent par être privées de la capacité, ainsi que du désir, de traiter l'autre partie avec humanité. On abandonne au fond de soi, en décidant que c'est une absurde alchimie ethnique que d'essayer d'intégrer des éléments qui se repoussent comme l'huile et l'eau. Les efforts frénétiques des libéraux pour secouer ces deux éléments au point de les fragmenter en particules plus petites pendant un court moment ne sont qu'une tentative futile de donner un visage humain à l'oppression - comme voter pour Obama alors qu'on est prisonnier de l'apartheid massif des cœurs noirs et blancs. Y a-t-il donc un quelconque espoir ?  363  Oui, j'entends souvent même les pires racistes dire : "J'aimerais que nous puissions adopter tous les enfants noirs pour qu'ils deviennent comme nous." Bien qu'en mode raciste typique, ils cherchent la faute chez "les autres", ce n'est pas une expression de haine raciale. Tout comme les Européens se réjouissent lorsque les "musulmans" se convertissent au christianisme, oubliant que c'est la culture différente à laquelle ils réagissent négativement. Je vois cet espoir maladroit le plus clairement chez les étudiants blancs des universités américaines lorsqu'ils racontent comment, par culpabilité libérale, ils essaient d'atteindre les étudiants noirs. Mais ils sont tout le temps retenus par une culpabilité réactionnaire : ils se souviennent de tous les avertissements de leurs parents dans leur enfance, généralement pas verbalement, mais dans leurs yeux ou dans les clics des serrures de voiture lorsqu'ils roulaient trop près d'un quartier noir.  Il est effrayant de trahir l'amour de nos parents, que l'on sent au fond de nous tirer dans le sens contraire. Alors, quand ils tendent la main aux Noirs par amour, ils sont tirés en arrière par amour. Ils deviennent maladroits et condescendants envers les Noirs, qui réagissent avec une colère et une hostilité profondément ancrées, car ils ont subi une oppression similaire, mais inverse. Cela ravive la peur des Blancs - maintenant la peur d'être rejetés. Ainsi, l'oppresseur et l'opprimé se "créent" mutuellement en permanence, car aucun d'entre nous n'est libre. Car ce qui définit tous les systèmes d'oppression, c'est la perte de "liberté", la liberté d'agir d'une manière qu'un étranger à ce système considérerait comme "normale" et "humaine".  Ce cocktail de culpabilité et de peur blanches crée la colère et l'hostilité du racisme intériorisé chez les Noirs, qui à son tour crée davantage de peur et de culpabilité blanches, etc.  Le pire racisme actuel n'est donc pas créé par la haine, mais au nom de l'amour - dans le désir de protéger nos enfants de ce qu'on nous a appris à craindre.  Lorsque j'emmène des Blancs à des fêtes noires aux États-Unis ou à des fêtes brunes au Danemark, je les vois souvent fondre en larmes de culpabilité : après les avoir si longtemps diabolisés inconsciemment, ils vivent soudain "les autres" comme de véritables êtres humains.  Nos larmes révèlent que nous sommes tous des victimes du racisme.  366 | 344 |