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| 240  **Part Two**  Romans 7:15, 18-19  What happens to a dream deferred?  Does it dry up  like a raisin in the sun?  Or fester like a sore—  And then run?  Does it stink like rotten meat?  Or crust and sugar over—  like a syrupy sweet?  Maybe it just sags  like a heavy load.  Or does it explode?  241  **The Ghetto in our minds**  Thirty years of racism workshops for American students has reaffirmed my belief in people’s basically good intentions. They’ll gather food for the ghettos or hold hands all across America, as did the students seen below, for racism today has little to do with skin color or religion.  I often hear whites say they wish they could adopt black children “so they can become just like us.”  Thus, it’s their different behavior we “blame” and “distance ourselves from” in our racist thinking. The different behavior we form people with when we for centuries exclude blacks in the US or Roma in Europe. Or the different behavior from being shaped by oppressive cultures and dictatorships, as many of our immigrant Muslims – or our former Eastern European Jews – arrived with.  Our self-understanding as “liberal-minded” northerners is therefore put to the first real test when we suddenly face an immigrant from outside “our” territory, someone whose behavior is incomprehensible in terms of “our values.”  Here in Part 2 we’ll look at how, however good our intentions, we tend to react when millions of poor (Christian) blacks from the American South or immigrants from poor Muslim countries seek refuge in the north in the hope of finally being regarded as equals. Do we live up to our lofty ideals and include them in our community? Or do we escape from the challenge into “evasive racism” and force them into an oppressive ghetto, whether actual or mental?  244   **Ideological blinders**  (or Deuteronomy 15: 7-11)  Everywhere I go I meet a shocking lack of understanding among people toward the suffering which is all around them. People in the North talk about the poverty in the South, but are unable to see the poverty in their own ghettos. People in the East talk about the Indian poverty in the West without seeing their own black poverty; people in the West talk about the blacks’ poverty in the East, but don’t see the Indians’ poverty on their own doorstep. And in the South they don’t talk about poverty at all.  I saw the most striking example of this blindness in Mississippi when I got a lift with a representative of the usual optimistic type. He talked on and on about how this was a country with opportunities for all. Everyone can be successful, if only they want to. Anyone can become a millionaire in ten years. If you have the strength and desire you can pull yourself up by your bootstraps. I hear the same phrases so often while riding down a road with shacks on both sides, that I probably wouldn’t have paid any attention to it if we had not on that particular day been passing through a completely flooded stretch of the delta. It was in the poorest part of Mississippi, where you see almost nothing but tin-roofed shacks inhabited by poor tenant farmers, whose only property is often just a mule and a couple of pigs. The Mississippi River had recently overflowed its banks and a lot of drowned mules and pigs were lying along the road. People sat on the roofs of their shacks, and in some places only the chimney stuck up above water. Others rowed around their houses in boats trying to save their drowning mules.  After we had driven through these surroundings for about an hour, I asked him if he knew the expression “to let people paddle their own canoe,” after which I asked to be let off even though I knew it could be days before I got another ride in that part of Mississippi.  One day I was strolling down the street in Detroit with a black woman who had been a Black Panther when she was sixteen, but who was now a Trotskyite and a feminist. We were on our way to a Trotskyite meeting, so it must have been on a Friday. I always go to such meetings on Fridays in the big cities, as they usually serve free coffee and cake. On Sundays and Wednesdays I usually go to coffee get-togethers in the churches. At a church it normally takes only an hour before you get your coffee, but with the Trotskyites you really have to go through hell before you get your final reward. Often you have to sit through a stiff three-hour sermon about saving the “masses,” but then on the other hand you throw yourself upon the cake with that much more joy afterward. Well, on this Friday, when we were on our way to our cake-for-the-masses meeting, we passed a beggar on the street standing with outstretched hand. Then the thing I least expected happened: the woman totally spurned the beggar, knocking his hand away. I was rather shocked and asked her why she had not given him any money, since I knew she had some. “That kind of nonsense has to wait until after the revolution,” she replied. I thought it over a bit and then asked slightly provocatively, “Well, but what if the revolution doesn’t come in his lifetime?” There was no more talk on the subject.  In contrast to the middle class, from which these two instances come, people in the upper class are often touchingly helpful toward the poor and their sufferings, if they accidentally catch sight of them. I encountered a stirring example of this in Gainesville, Florida, when I lived with a rich man who owned an insurance company. One day I went with him when he was out helping a tenant farmer pull his only mule out of a mud hole it had fallen into. The tenant farmer was standing down in the mud hole in water up to his neck, struggling to keep the mule’s head above water, while the rich man sat up in his helicopter trying to hoist the mule out. The situation was so much like a cartoon in a communist newspaper that I couldn’t help laughing, but neither the proletarian nor the capitalist could see the fun in it. It would be perfect if the rich man himself fell into the mud hole, I was thinking. My pious hope in fact came true, for shortly after, when he landed and approached the water hole, he slipped in the mud and unluckily broke his leg. Since he would have to stay in bed for some time, I was allowed to borrow his Mercedes, and it was during one of my drives in it that I found Linda’s shack far out on a deserted back road.  One day the playboy millionaire Tommy Howard (page 170) picked me up in his Jaguar and took me to a fancy ski resort where he spent tons of money scoring “girls”. Yet he was so impressed by my vagabond slogan, “Security is being on the road with no money”, that he first gave me keys to his fancy home, but soon after found his dating life so empty that he sold all his business to “live by your vagabond philosophy” and spent the next 7 years hitchhiking and travelling all over the world. In Africa he made his first black friend ever. The irony was that he lived in a town 50% black but had never had a black in his house except for those I came hitchhiking with. et my vagabond sociology had long ago taught me that my outsider pocket philosophy of finding happiness and security would be an offense if turned into ideology. Whether you have nothing or too much money it is arrogant blindness towards all those who through misfortune have been forced into homelessness and poverty. That Tommy since could switch to a huge motorhome in which he wrote his travel book “The Freedom Machine” – while I since could travel around in my customized van lecturing on “the freedom to say yes” - again demonstrated our shared white privilege in an unfree society.  *From letters* 247 | 240  Tweede deel  Romeinen 7:15, 18-19  *Wat gebeurt er met een droom die wordt uitgesteld?*  *Droogt hij op*  *als een rozijn in de zon?*  *Of ettert hij als een pijnlijke...*  *En dan weglopen?*  *Stinkt het als bedorven vlees?*  *Of korst en suiker over...*  *als een stroperig snoepje?*  *Misschien zakt het gewoon*  *als een zware last.*  *Of explodeert het?*  241  Het getto in onze gedachten  Dertig jaar racismeworkshops voor Amerikaanse studenten hebben mijn geloof in de in principe goede bedoelingen van mensen opnieuw bevestigd. Ze verzamelen voedsel voor de getto's of houden overal in Amerika elkaars hand vast, zoals de studenten die hieronder te zien zijn, want racisme heeft tegenwoordig weinig meer te maken met huidskleur of godsdienst.  Ik hoor blanken vaak zeggen dat ze zwarte kinderen zouden willen adopteren "zodat ze net zo worden als wij."  Het is dus hun andere gedrag dat wij "de schuld geven" en "afstand van nemen" in ons racistische denken. Het andere gedrag waarmee we mensen vormen als we eeuwenlang zwarten in de VS of Roma in Europa buitensluiten. Of het andere gedrag van gevormd te zijn door onderdrukkende culturen en dictaturen, zoals veel van onze geïmmigreerde moslims - of onze voormalige Oost-Europese joden - met kwamen.  Ons zelfverstaan als "liberaal gezinde" noorderlingen wordt dus voor het eerst echt op de proef gesteld wanneer we plotseling geconfronteerd worden met een immigrant van buiten "ons" gebied, iemand wiens gedrag onbegrijpelijk is in termen van "onze waarden".  In deel 2 bekijken we hoe we, hoe goed onze bedoelingen ook zijn, reageren wanneer miljoenen arme (christelijke) zwarten uit het zuiden van Amerika of immigranten uit arme moslimlanden hun toevlucht zoeken in het noorden, in de hoop eindelijk als gelijken te worden beschouwd. Houden wij ons aan onze verheven idealen en nemen wij hen op in onze gemeenschap? Of vluchten wij voor de uitdaging in "ontwijkend racisme" en dwingen wij hen in een onderdrukkend getto, of dat nu feitelijk of geestelijk is?  244  Ideologische oogkleppen  (of Deuteronomium 15: 7-11)  Overal waar ik kom, ontmoet ik een schokkend gebrek aan begrip bij de mensen voor het lijden dat overal om hen heen is. Mensen in het Noorden praten over de armoede in het Zuiden, maar zijn niet in staat om de armoede in hun eigen getto's te zien. De mensen in het Oosten praten over de armoede van de Indiërs in het Westen zonder de armoede van hun eigen zwarten te zien; de mensen in het Westen praten over de armoede van de zwarten in het Oosten, maar zien de armoede van de Indiërs voor hun eigen deur niet. En in het Zuiden praten ze helemaal niet over armoede.  Het treffendste voorbeeld van deze blindheid zag ik in Mississippi toen ik een lift kreeg van een vertegenwoordiger van het gebruikelijke optimistische type. Hij praatte maar door over hoe dit een land was met kansen voor iedereen. Iedereen kan succesvol zijn, als hij dat maar wil. Iedereen kan miljonair worden in tien jaar. Als je de kracht en het verlangen hebt, kun je jezelf omhoog trekken aan je laarzenstropjes. Ik hoor die zinnen zo vaak als ik over een weg rijd met aan weerszijden krotten, dat ik er waarschijnlijk geen aandacht aan zou hebben geschonken als we die dag niet door een volledig overstroomd deel van de delta waren gereden. Het was in het armste deel van de Mississippi, waar je bijna niets anders ziet dan hutjes met blikken daken, bewoond door arme pachtboeren, wier enige bezit vaak niet meer is dan een muilezel en een paar varkens. De Mississippi was onlangs buiten haar oevers getreden en langs de weg lagen een heleboel verdronken ezels en varkens. Mensen zaten op de daken van hun hutjes, op sommige plaatsen stak alleen de schoorsteen boven water uit. Anderen roeiden in bootjes rond hun huizen om te proberen hun verdronken muilezels te redden.  Nadat we ongeveer een uur door deze omgeving hadden gereden, vroeg ik hem of hij de uitdrukking kende "mensen hun eigen kano laten peddelen", waarna ik vroeg om te mogen vertrekken, hoewel ik wist dat het dagen kon duren voordat ik in dat deel van de Mississippi weer een ritje zou krijgen.  Op een dag slenterde ik door de straat in Detroit met een zwarte vrouw die een Black Panther was geweest toen ze zestien was, maar die nu een Trotskist en een feministe was. We waren op weg naar een Trotskistische bijeenkomst, dus het moet op een vrijdag zijn geweest. Ik ga altijd naar zulke bijeenkomsten op vrijdag in de grote steden, omdat ze meestal gratis koffie en cake serveren. Op zondagen en woensdagen ga ik meestal naar koffiebijeenkomsten in de kerken. In een kerk duurt het normaal maar een uurtje voor je je koffie krijgt, maar bij de Trotskisten moet je echt door een hel gaan voor je je uiteindelijke beloning krijgt. Vaak moet je een stijve preek van drie uur uitzitten over het redden van de "massa's", maar aan de andere kant stort je je daarna met zoveel meer vreugde op de koek. Welnu, op deze vrijdag, toen we op weg waren naar onze koek-voor-de-massa-bijeenkomst, passeerden we op straat een bedelaar die met uitgestrekte hand stond. Toen gebeurde wat ik het minst verwachtte: de vrouw wees de bedelaar totaal af en sloeg zijn hand weg. Ik was nogal geschokt en vroeg haar waarom zij hem geen geld had gegeven, want ik wist dat zij geld had. "Dat soort onzin moet wachten tot na de revolutie," antwoordde ze. Ik dacht er een beetje over na en vroeg toen een beetje uitdagend: "Nou, maar wat als de revolutie niet tijdens zijn leven komt?" Er werd niet meer over het onderwerp gesproken.  In tegenstelling tot de middenklasse, waaruit deze twee gevallen afkomstig zijn, zijn de mensen van de hogere klasse vaak ontroerend behulpzaam ten opzichte van de armen en hun lijden, als zij die toevallig in het oog krijgen. Een treffend voorbeeld hiervan vond ik in Gainesville, Florida, toen ik samenwoonde met een rijke man die eigenaar was van een verzekeringsmaatschappij. Op een dag ging ik met hem mee toen hij een pachtboer aan het helpen was om zijn enige muilezel uit een modderpoel te trekken waarin die gevallen was. De pachter stond tot aan zijn nek in de modderpoel en worstelde om de kop van het muildier boven water te houden, terwijl de rijke man in zijn helikopter zat om het muildier eruit te hijsen. De situatie leek zo op een cartoon in een communistische krant dat ik er niet om kon lachen, maar noch de proletariër noch de kapitalist konden er de lol van inzien. Het zou perfect zijn als de rijke man zelf in de modderpoel zou vallen, dacht ik. Mijn vrome wens kwam inderdaad uit, want toen hij even later landde en de modderpoel naderde, gleed hij uit in de modder en brak ongelukkig zijn been. Omdat hij enige tijd in bed zou moeten blijven, mocht ik zijn Mercedes lenen, en tijdens een van mijn ritten daarin vond ik Linda's hutje ver weg op een verlaten landweggetje.  Op een dag pikte de playboy-miljonair Tommy Howard (blz. 170) me op in zijn Jaguar en nam me mee naar een sjiek skioord waar hij tonnen geld uitgaf om "meisjes" te scoren.  Toch was hij zo onder de indruk van mijn vagebondsslogan, "Veiligheid is onderweg zijn zonder geld", dat hij me eerst de sleutels van zijn chique huis gaf, maar kort daarna vond hij zijn datingleven zo leeg dat hij al zijn zaken verkocht om "te leven volgens je vagebondfilosofie" en de volgende 7 jaar liftend en reizend over de hele wereld doorbracht. In Afrika maakte hij zijn eerste zwarte vriend ooit. De ironie was dat hij in een stad woonde die voor 50% zwart was, maar nog nooit een zwarte in zijn huis had gehad, behalve diegenen waarmee ik was komen liften. et mijn vagebondssociologie had me lang geleden geleerd dat mijn outsider pocket filosofie van het vinden van geluk en veiligheid een overtreding zou zijn als het in ideologie zou worden omgezet. Of je nu niets of te veel geld hebt, het is arrogante blindheid tegenover al diegenen die door tegenslag in dakloosheid en armoede zijn gedrongen. Dat Tommy sindsdien kon overstappen op een enorme camper waarin hij zijn reisboek "The Freedom Machine" schreef - terwijl ik sindsdien in mijn aangepaste busje kon rondreizen om lezingen te geven over "de vrijheid om ja te zeggen" - toonde nogmaals ons gedeelde blanke voorrecht in een onvrije maatschappij.  Uit brieven  247 |  |